

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ
 سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ اَمَّا بَعْدُ فَبَعْدُ
 امیر کاظم اپنے دینی بھائیوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے - بزرگوار میرے ظاہری
 برتاؤ سے عام طور پر یہ نہیں سمجھا جاتا کہ میں پیرو مذہب حقہ اثنا عشریہ کا ہوں لہذا مجھے
 اکثر اسل تسنن کے گفتگو سہولی اوجیب میں نے بذریعہ احادیث تردید شروع کی تو او کو کمزور
 بنا دیتے ہیں اوجیب پوچھا کہ اس حدیث کا راوی سچا ہے یا جھوٹا - تو راوی سچا مگر روایت
 غلط - اوجیب آیات الہی کو پیش کر کے مجبور کیا تو بجز اسکے اور کچھ جواب نہیں ملتا کہ ہم کچھ
 نہیں کہہ سکتے یا یہ کہ خود ہی توجا دیا سوال کرتے ہیں اوجیب جواب ترکی تہ ترکی پاتے ہیں
 تو نے مرنے کو موجود ہو جاتے ہیں غرض میں نے جہاں تک غور کیا تو اہلسنت اپنی ہمارے
 تو غموں اور شیعہ کو جو جاہل میں خصوصاً - دہوکہ دیکر ایسی بے بنیاد اور چوٹی باتیں کہ جنکا شیعہ
 یہاں کچھ وجود ہی نہیں مشہور کرتے ہیں کہ جسے خواہ مخواہ جہلا کو نفرت پیدا ہو نہ دین

پنا فرض سمجھا کہ اول کتابوں کو دیکھوں۔ اوسکے بعد اپنے شیوہ ہایوں کو اونکے منفسدہ اور
 افسر سے آگاہ کروں میں نے جہانگیر کتب کو دیکھا تو جو افسر وہ شیعوں پر کرتے ہیں۔ وہ
 قریب قریب سینتوں ہی کے اختلافات ہیں اور وہیں کی کتب مقبرہ صالح مستہ میں موجود ہیں
 جس سے معاف نتیجہ نکلتا ہے کہ انکے علماء سے بہت فضا میں کو پڑتا تو یقین کر لیا کہ جب بنا وقت
 ہوگی اور کتب کو پرکھنی پس ایسے دسیات فضا میں کو دیکھ کر یقینی بات ہو کہ سنت کی پھل جان
 لہذا چالاک کر کے ایسی بات شہو کر دے کہ اپنے الزامات و سترن پر لگاؤ۔ چونکہ اس باب میں لہذا
 جاہل بہرے ہوئے ہیں پورے طور پر یقین کر لینگے کہ جو کچھ مولوی صاحب نے کہا ہے تبیا کی
 کتاب میں منو لگز و نویسا صاحب نے کہا ہوگا لہذا ہم کو کتب کے دیکھنے کی ضرورت نہیں۔ اور یہ حکم ہی
 دیدیا کہ جو کچھ ہم کہیں وہ سب درست ہو اسیکو مانو تو کمزورت تحقیق کی نہیں ہے۔ ہرگز
 عقل کو مت دخل دو (حالانکہ کوئی حکم شرع ایسا نہیں جو عقل و حکمت سے خالی ہو پس جہاں
 اوس میں غور کیا جائیگا تو بطلانی اور بستی ہی نظر آئیگی البتہ جب ہوئی باتوں میں غور کیا جاتا ہے
 تو فوراً پتہ چل جاتا ہے کہ یہاں پر گہرت لگتی ہے اسلئے ایسا دسیات حکم دیا ہے کہ تم ہرگز مت
 سوچو جو کچھ ہم کہیں اسی پر عمل کرو)

دوسرے دفتر پیری مریدی کا نکالا کہ جتنے چاہو گناہ کرو تو بیکر لو سب معاف ہو جائینگے اور تمہارا
 پیر تمہارے لئے ذمہ دار ہے۔ اور ہر جہلا کی کثرت پس پیر کیا تھا عالم سنت پر دانا ازل ہوئی
 و حقیقت کتب کے معانہ سے یہ معلوم ہوا کہ سنت کے پیر و اور امامیہ اثنا عشریہ میں اتنا
 بڑا فرق ہے کہ جس خدا کے سنی قائل ہیں وہ ہمارا خدا نہیں ہے۔ جس رسول کے وہ مت ہیں
 ہمارا رسول ویسا نہیں ہیں خلفا کے وہ پیر ہیں ہم اوکو خلیفہ نہیں سمجھتے کیونکہ کتب کے
 معانہ سے معلوم ہوا کہ شیعوں کے قرار وادہ خلفا نائب رسول نہیں ہو سکتے اور یہی
 دولت کلام اللہ کی اونکے یہاں ہے خدا کرے کہ ہمارا کوئی بھائی کبھی ویسا خیال
 نہ ہی کرے۔ اہلسنت کی عام عادت یہ ہے کہ جو بات اونکی مرضی کے موافق ہو خواہ وہ

کسی دہشے جلا ہے ہی کا قول ہے جہت پٹ منظور اور اگر ان کے مطلب کے خلاف
 ان کی ہی کتب سے حدیث رسول بھی پیش کرو تو وہ ضعیف اور نامنطور گویا اوسکاروی
 جیوٹا ہے۔ اور اگر مخالف مزاج آیت کو پیش کرو تو گواؤ کے انکار کی بھی جرات تو کرنا چاہئے
 مین مگر دے کے مارے کہ ابھی کسی مولوی صاحب نے اسکے انکار کا حکم نہیں دیا مجبور ہو کر یہ
 کہہ دیتے ہیں کہ اب ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ چنانچہ ایسے ہی لوگوں کے حق میں خداوند عالم
 فرماتا ہے کہ افذوق منقون بہ بعض الکتاب وتکفرون بہ بعض الکتاب یعنی
 کسی بات کو مانتے ہو اور کسی کو نہیں مانتے۔ اب میں اون بے بنیاد باتوں کی اصلیت
 دکھاتا ہوں کہ جو عیا الزامات بیچارے شیعہوں پر لگاتے ہیں ان کا جواب نمبر وار قول
 سنیاں اور جواب شیعہ کے ذریعہ سے اور ان کی تردید کے بعد اہلسنت کے عقائد کی تردید
 کر کے کچھ مسائل فقہ حنفیہ کے بطور نمونہ کے بحوالہ کتب و صفحہ لکھ دیں گا۔ لہذا میں اپنے
 شیعہ بھائیوں نے درخواست کرتا ہوں کہ جو صاحب میرے رسالہ کو پڑھیں وہ اپنا یہ فرض
 سمجھیں کہ اپنے ناخواندہ بھائیوں اور متعلقین کو ضرور سنا دیں تاکہ وہ لوگ اہلسنت
 کے وقت ہو کر ان کے افترار پر دار کیا جواب نہایت لطف سے دندان شکن دین اور
 آپ کو ثواب ہو۔

منبر۔ ا۔ قول سنیاں میرے پاس ہے یہ جگہ اچھا آتا ہے اب کیا ہونا چاہیے۔
 جواب شیعہ۔ یہ بھی ایک اہلہ فریسی ہے فرمائیے تو اس میں جگہ کے کا
 موجود کون ہوا ہم۔ یا آپ کے ابا و اجداد۔ آپ کو کچھ تیرہ سوال کی خبر ہی ہے
 کہ کیوں یہ جگہ اچھے نہ ہو گا۔ قاعدہ ہے کہ ہر جگہ کے لئے دو برابر تشریق کی
 ضرورت ہوتی ہے۔ جناب سالکتاب صلی اللہ علیہ وآلہ کی وفات کے بعد ہی
 لوگوں نے خلیفہ رسول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کمزور کرنا شروع کر دیا تاکہ اصل دنیا انکو
 مفلس نہ کیجے اور ان کے سابقہ سے علیحدہ ہو جائیں اور اس اپنی حکمت علی میں خلفاء کو پوری

کامیابی ہوئی (دیکھو لکچر قطرۃ السدا اور رویائے سادۃ مصنفہ مولوی نذیر احمد دہلوی نئی دہلی) یہ
 بعد شہادت جناب امام حسینؑ آپ کے خلفاء بنی امیہ اور بنی عباس نے چھ سو سال تک اس
 برتی طرح سے سادات کشی کی کہ جو کوئی یہ کہہ دیتا تھا کہ ہم سپردان اہلبیت رسولؐ میں تو قاتل اور
 مال غنیمت - چنانچہ سعید بن جبیر اس جرم پر قتل ہوا کہ اس نے یہ کہہ دیا تھا کہ حسینؑ کو نو سو
 تھے - ہندو بچا رہا تو تاریخ کے صفحہ دیکھو دیکھو وہی رہے ہیں گریں تباہ ہوا کہ وہ سادہ
 اہل پیغمبر کہلاتے ہیں ان کے خون سے گار بنانا گر مکان چنے گئے یہ دونوں دیواروں میں
 زندہ چنا گیا آخر سادات نے ان مظالم سے تنگ آکر بہت عرصہ تک قیام میں بسر کیا بلکہ
 بموجب حکم خدا اور سنت رسولؐ کے تقیہ کے بحث میں پوری طور پر ثابت کر دیا یہ بھی ہے
 کہ سادات کی اولاد گمراہ ہو کر اتناک سنی ہے - تو اب فرمائیے کہ ایسی چیز اور ظلم کے زمانہ میں
 جب ایک خیر تقی استقدر پست ہو گیا ہو تو سلطنت کے خلاف کوئی کب ہم مار سکتا تھا خداوند کریم
 شاہ اسماعیل صفوی کا مرتبہ اعلیٰ علیین میں بڑھا دے کہ اس کی ایک مہم تہذیب شیعہ کا
 جہتہ بلند کیا جس سے لکھو کہا بندگان خدا اس کے علم کے نیچے آگئے - مگر یہ حالت تھوڑی
 ہی میں رہی - باقی اور ممالک میں سلطنت یزیدی ظلم و بارہو تو بیانتہا کہ خدا سے پہلے
 تک شیعہ ایسے خوفناک حال میں تھے کہ جیسا کوئی سانپ کا کاٹا ہوا رسی ہو ڈرا کرتا ہے
 آخر یہ ظلم دیکھتے دیکھتے خدا نے عادل و داد رس کی یہ مرضی ہوئی کہ اس سلطنت کو
 ٹکڑے کر دیا اور اب وہ مبارک زمانہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوا کہ جس کی برکت سے ہر
 مذہب و ملت آزاد ہے لہذا ہم کو اپنی گورنمنٹ کا نہایت شکور بننا چاہیے کہ اس کی دو قسمیں
 اکھٹا اندھم ترقی کر رہے ہیں اور اسلام میں ایک ہمارا ہی فرق ہو جو جن زبانی وعظ و پند سے
 ترقی کر رہا ہے کسی فرد بشر کو تلوار سے ڈرا کر مسلمان نہیں کیا اس میں کچھ شک نہیں ہو
 کہ آپ کے آباؤ اجداد نے ہم کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی بے حد کوشش کی تاہم بفضل خدا
 اس وقت ہندوستان میں نجلہ چہ کروڑ کے دو کروڑ شیعہ ہیں جو کہ ہم آیات اور احادیث سے

استعمال کرتے ہیں ہر عاقل و جاہل اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ ہم ضعیف اقوال کو پسند نہیں کرتے پس اس خیال سے کہ کہیں لوگ شکر مذہب سے نہ ہاتھ دھو سٹین چملا کے بھکائے کو ایسی نصرت آئینہ تر گہر دے کہ اونکے پاس ست بیٹھو ایمان خراب ہوتا ہے اسے باتیں ست کرو ایمان خراب ہوتا ہے۔ انکی کتب ست دیکھو گالیان ہوتی ہیں۔ اور سب سے زبردست جادو یہ کیا کہ جبکا جواب سوائے خدا کے اور کوئی نہیں دیکھتا۔ کہ جب تم عاجز ہو جاؤ تو یہ سمجھ لو کہ ہماری غفل جاتی ہی اور داغ خراب ہو گیا (آمین) آمین خداوند عالم تمہارے قول کو جبر پورا کرے (تو پھر فرمائے کہ ایسوں کے آگے رونا اپنی انگلیں کہہنا ہے۔ جب ایسے واقعات ہوئے اور میں تو کون ایک تصنیف کر سکتا تھا بجز اوس شخص کے کہ جو تحقیقاً طور سے تلاش اور جستجو کرے۔

نمبر ۲۔ قول سن بیان۔ شیعہ لوگ رافضی ہیں۔

جواب۔ شیعہ۔ آپ مہکوناقی رافضی کہتے ہیں۔ سنی سنائی باتوں کو چھوڑ کر پہلے آپ اپنے مذہب کی دیکھو یہاں کتب کے کر لین تب دوسرے پر اعتراض کریں بڑے شرم کی بات ہو کہ آپ کا گہر تو کورے اور غفلت سے بہاڑا ہے اور دوسرے تنکے کو آپ ہونہر پر لائے ہیں۔ بہلاہٹنے آپ کا کیا بھارا ہے جو ہمکو بڑی الفاظ سے یاد کرنے ہو دنیا کا فائدہ سب سے کہ تم میری تعظیم کرو گے میں تمہاری گردن کا بہائی جان جیسا کہو گے ویسا سنو گے کیونکہ سخی کا جواب یہی سخت ہوتا ہے آئندہ اگر کیسکو برا کہو تو پہلے اپنے آپ کو اوس سے دو گنا برا سنئے کے لئے تیار کر لو۔ تمہاری عادت میں داخل ہے کہ خواہ تم شراب پیو۔ زنا کرو۔ سود لو۔ اور دنیا بہر کے برے افعال کرو۔ تنکوسب جائز دوسرا اگر موافق شرع کرے تو ناجائز۔ اپنی دفعہ کو تم برا مانستے ہو۔ یہ تمہارے بائیں ہاتھ کا کیل ہے کہ کسی سے مار پٹ کر بیٹھے کسیکو گہر پہنکنے کی دھمکی دی اور کچھ نہ ہو سکا تو عدالت میں پہنچ کر حکام کو پریشان کیا آخر تمکو

کو ناسحق حاصل ہے جو ہم کو بڑے الفاظ سے بکاڑتے ہو اور تمہارا کیا احسان کس پر ہے
میں تو تہذیب کا بڑاؤ کرتے ہیں۔ تم آپ سے باہر ہوئے جاتے ہو آئندہ جیسا کہو
ویسا سنو گے تم ہم کو شیعہ کہو گے ہم تم کو سنی کہیں گے۔ تم ہم کو رافضی کہو گے ہم تم کو عمری
اور یریدی کہیں گے۔ ہماری شکایت عادت۔ بر رسولان بلایا باشند پس۔

نمبر ۳۔ قول سنیان شیعوں کی کتاب میں مست دیکھو اور ان میں گالیان
ہوتی ہیں۔

جواب شیعہ۔ ہمارے یہاں گالیان کہنی حرام ہیں۔ ہم تمہاری واسطیات
اعتراف کا جواب تمہاری کتب مستبرہ سے نکال کر عقلی و نقلی لکھتے ہیں۔ چونکہ اکثر لوگ
اوسکو بڑھکرا بیان کرتے ہیں لہذا پیشہ ہی کے لئے جہلا کو ایسا دھوکہ دیتے ہو۔ ہمارا
تو یہی کہ گالیان کہنے سے یا گالیان کتابوں میں کہنے سے کسی مذہب کو کیا فائدہ پہنچ
سکتا ہے۔ بلکہ اخلاق خراب ہوتا ہے۔ البتہ گالی کا جواب تو گالی ہو سکتا ہو مگر یہ فلا
اسکے ہمارا کوئی بھائی یہ نہیں کہتا کہ سینوں کتب مست دیکھو تمہارا ہے اور ہنود اور
یہود و نصاریٰ کی کتب بھی دیکھتے ہیں۔ مہربانی کر کے کسی شیعہ کی کتاب کو دیکھئے
ورنہ ایک اردو کی کتاب انتحاق الحق کو ملاحظہ فرمائے اور ہمیں تمام روایات آپ کی
مباح شدہ لکھی لیکن میں کوئی روایت اپنی زبان کی نہیں ہے اگر آپ کی کتب کی
روایات گالی ہیں تو ہم کو بھی تسلیم ہے۔ اور اگر بقول آپ کی گالیان ہی ہیں تو آپ کو
ایٹ نہ جائیگی۔ افسوس کہ سنی دن بہران بہر کی فحش فحش گالیان نہیں دیکھو کوئی
حافظ نہیں کرتا اور شیعوں پر ناسحق الزام۔ ہلا آپ لوگ کون کونسے افعال قصیحہ نہیں
کرتے ہرگز کتب شیعہ میں گالیان نہیں ہیں چونکہ آپ لوگوں کی عام عادت ہے کہ ضبط
سے ممکن ہو سکے شیعوں کو نقصان پہنچاؤ۔ لہذا اپنی حفاظت کے لئے تاکہ آپ لوگ
ناحق ہمارا قیمتی وقت عدالت میں ضائع نہ کرائیں اعلان لکھ دیجئے جسکی نسبت آپ لوگ

باتین بنائے ہیں کہ بوجہ مخالفت کے ہم نہیں دیکھتے مگر میں ابھی ثابت
کئے دیتا ہوں کہ آپ لوگوں کا کوئی قول اور فعل نہیں ہے۔ کیونکہ جب
آپ کے نزدیک شیعہ بدترین مرمع ہیں اور قابل بحث نہیں کے ہیں تو ایسے
لوگوں کی مخالفت کا ماننا تو آپ کا فرض ہو گیا۔ مگر جن میں بالکل آپ کے پیرو اور خلفا
اور ائمہ اور علماء نے ناجائز اور حرام بتایا اور انکار اعلان انصاف سے فرمایا۔ کہ
گفتے امور ممنوعات شرعی سے آپ لوگ کرتے ہیں اور انکی کچھ شرم و حیا نہیں
مگر شیعوں کی مخالفت آپ پر ناطق ہو گئی۔ دوسری وجہ اعلان گنہگار کی یہ ہے کہ جب
آپ لوگوں کا یہ وہ سلطنت پر دبی جاتے رہتے کے کچھ پس حل نہیں سکتا تو حسب سیرت
اپنے ہندگوں کی اور کچھ نہیں تو نالاش کر دی چونکہ کثرت سے اپکار سنی مذہب میں بھی
جاہا کر حکام پور میں کو سخت سخت مخالفت دیتے ہیں پس وقت سے بچنے کے لئے اعلان
کے دیتے ہیں مگر آپ لوگ دیکھیں تو کچھ برج نہیں ہے کچھ سلطنت ہی ہو گی۔
نمبر ۴۔ تول سنیان شیعوں کے پاس مت پیشو اور ان کی باتین مت
کیونکہ ایمان خراب ہوتا ہے۔

جواب شیعہ۔ ہم تو پیشوئی کرتے ہیں ان جب کوئی سنی جسے کچھ پارت
کرتا ہے تو جیسا سوال کرتا ہے ویسا ہی جواب پاتا ہے اس میں ہمارا کیا قصور ہے
آپ لوگ کیوں امتحان طود سے بے سوچے بجے ہم پر اعتراض کرتے ہیں کیا ہم کو
اتفاق بھی حاصل نہیں کہ آپ کے اعتراض کا جواب دین۔ البتہ جب ہم اپنے
سائل کی تسلی کر دیتے ہیں تو یہ نتیجہ ضرور ہوتا ہے کہ اگر وہ کسی خوف یا مصلحت سے شیعہ
تو نہیں ہوتا مگر اپنے پہلے مذہب پر شکوک ہو کر ضرور دوسرے طرف مائل ہونے لگتا ہے۔
اس لئے جہاں قریبی کے لئے اپنے ایسا شہور کر دیا۔ لیکن ہم کو آپ لوگوں کا شکر۔ ادا
کرنا چاہئے کیونکہ اگر آپ لوگ ہم کو نہ پیش کرتے تو ہم اپنے مذہب سے غافل رہ جاتے آپ کے

ان ہونے مشرور کو من سنا کر چنے آپ کی کتب دیکھیں جس سے ہماری تہنیت ہوگی
بقول شخصیکہ عدد شود سبب خیر گر خدا خواہد۔

نمبر - ۵ - قول سنیان شیعہ کہا نے بن ناپاکی ملا دیتے ہیں اور سنیوں کو
کہلاتے ہیں۔

جواب شیعہ - غلط - بالکل غلط جہونے پر خدا کی گالیان یعنی لعنت
میرے بیان تو ایسا نہیں کرتے مگر آپ کے بیان میں بھی حکم ہے کہ عین نماز میں کج
انداز گوئے لگا دو یا گپ دو یا موت دو تو نماز درست ہو۔ لہذا کو میں آخر کتاب میں
آپ کے مسائل فقہہ میں لکھو گا۔ اور بقول آپ کے اگر میں مان لوں کہ ایسا کرتے ہیں
تو سنی کا کیا نقصان ہوا اور شیعہ کو کیا فائدہ۔ آپ نے تو لاعلمی میں کہا ایسا اور سکا گنہگار
شیعہ ہوا بخلات اسکے ہلو گون سے کبھی نہ سنا ہو گا کہ سنیوں کے بیان کا کیا نامت
کہاؤ۔ کہا نا تو دیکھا اگر شریعت الہی کا خوف نہ ہو اور قانون رائج الوقت ہی اجازت
دیتا ہو اور یہ عبادت کچھ فائدہ ہی ہو تو ہم آپ کو یہی کہا جائے۔ کیا آپ کے امام ابوحنیفہ
صاحب نے کوئی ایسا مسئلہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص لاعلمی میں ناپاکی کہائے تو اوٹکا
مذہب جاتا رہیگا اور کہلانے والے کے مذہب میں آجائیگا۔ یا حضرت عمر نے ایسا
حکم دیا ہے۔ کیا شراب پاک ہے۔ جو اوکے پینے سے مسلمان اپنے مذہب پر قائم
رہتے ہیں اور شیت کی کنجیوں کے مالک بنا جاتے ہیں۔ جیسے شراب حرام ایسا ہی
سو کا گوشت حرام۔ ویسا ہی گوہ موت حرام۔ آپ لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ
شراب پی وہ بے تکلف سو بھی کہا سکتا ہے یہ کیا۔ کہ شراب تو پی لی مگر سو حرام
گویا افعال کے کرنے میں آپ لوگ ایسے خود مختار ہیں کہ جسکو جی چاہا کر بیٹھے ایک
حرام کام کیا دو سلا تھیا اور ثواب کو خواستگار۔ ہاں اگر آپ یہہ کہتے کہ شیعہ
سنیوں کو ترس دیتے ہیں تاکہ انکی تعداد گھٹے تب تو شاید ناواقف افواہم سنی

قرین قیاس سمجھ لیتے مگر اس قول میں آپ کو جو بڑا بنا پڑا اسلئے جاہلون کے بھکانیکو
 تاکہ آپس میں ارتباط نہ برے ورنہ مذہب میں تعدا و گہٹ کر منضر ہجائیگا۔ ایسا مشہور
 کر دیا ہے۔ مگر میں آپ کو دوستانہ سمجھاتا ہوں کہ واسطہ خلافت ہوتا ہے۔ کہیں ایسا
 کہ آپ لوگوں کے اقوال میں سنکر جاہل شیعہ آپ کو گوہ موت کہلانے لگیں۔ کیونکہ
 وہ بجا ہے بہر یقین کر لین گئے کہ ہمارے یہاں درست ہوگا اور ہمارے بزرگ ایسا
 کیا کرتے ہونگے۔ جب ہی تو یہ لوگ کہتے ہیں۔ لاؤ ہم ہی اونکو ناپاکی کہلا دین
 پس اسکا عذاب آپ کی گردن پر ہوگا کیونکہ آپ اسکا باعث ہوئے ہیں آپ کو
 اپنے بیان کا شرعی مسئلہ بتاتا ہوں کہ جب ہماری بیان کہانے میں چوبے کی سنگینی
 نکل آتی ہے۔ چونکہ ہمارے یہاں وہ ناپاک ہے تو ہم اس کہانے کو کفار کو ہی نہیں
 دیتے۔ اسلئے کہ جس شے کو ہم نے ناپاک سمجھا اگر خود بخود یا تو دوسرے کو کہلا دیا۔ اسکا
 ہی ویسا ہی مواخذہ ہے لہذا ہم اسکو دفن کر دیتے ہیں یا کتے کو کہلا دیتے ہیں اور یہاں
 اخیاط کرنے ہیں کہ اسکو حیوانات یا کو اللحم کو ہی نہیں کہلا دیتے۔

نمبر ۶۔ قول سنیان۔ شیعہ پانی میں تھوک دیتے ہیں۔

جواب شیعہ۔ اسکا بھی وہ ہی اور پر والا جواب کافی ہے مگر میں
 کرنا ہوں کہ آپ کی کتب میں ایسے مضامین موجود ہیں اور دوسروں پر الزام۔ بھائی
 پہلے یہ تو دریافت کر لو کہ تھوک پاک ہو یا ناپاک اگر خود بیاقت نہیں ہے تو
 کسی مولوی صاحب سے صحیح بخاری کہلوائے اور سمین حدیث موجود ہے۔ کہ رسول
 انسان طاهر یعنی آدمی کا جھوٹا پاک ہو چاہے وہ کسی قوم کا ہو۔ کیونکہ
 دوسرا فقرہ صاف ظاہر کرتا ہے کہ۔ رسول المومنین شفاء یعنی جو مسلمان ہوگا
 شفاء ہے پس بقول آپ کے مسلمان ہم ہی ہیں پھر اگر شیعہ تھوک دیتے ہیں تو
 کیا بجا ہے مگر آپ کیوں اونکو ایسا موقع دیتے ہیں اگر نہیں تھوکتے تو تم سے

سینکرتہ کہنے لگیں گے۔ نمبر ۷۔ قول سنیاں شیعوں کی مجالس میں مستجاب و محابہ کو گالیان دینا
جواب شیعہ۔ کسی جلسہ میں محابہ تو درکنار کسی شخص کو بھی گالیان نہیں دیتے اور مجالس امام
 حسین میں تو محابہ کا کچھ ذکر ہی نہیں ہوتا کیونکہ وہ تو ۳۰-۳۱ سال پہلے مر چکے تھے۔ وہاں تو یہ
 دیکھا جاتا ہے کہ شہادت میں بنیادی پیروی یا دینی پر اور زید اور اسکے پیروان کا حکم خدا
 و رسول کے باہر ہو جاتا جسے وہ طیفہ رسول نہیں ہو سکتا یہاں مور بیان بیان کیجاتے ہیں جنکو سکر
 واقف کار شنی اور عمو ماشیعہ سب یک زبان زید اور اسکے پیروان پر لعنت کرتے ہیں مگر یوں کہنے
 کہ جسے جسکو محبت ہوتی ہے وہ اسکے ذکر کو نہایت شوق سے سنتا ہے اور اسکے احسانات کو یاد
 کر کے آنسو بہاتا ہے اور جسکو کسی سے عداوت ہوتی ہے وہ اسکی بھلائی میں برائی پیدا کرتا
 اور اسکا ذکر شننا پسند نہیں کرتا جس کے صفات معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگوں کو اہلیت
 نبوی کے عقد عداوت ہے کہ اسکا ذکر ہی پسند نہیں کرتے اور انکے دشمنوں کو اچھا سمجھتے ہو
 ورنہ بقول آپ کے اگر شیعہ گالیان دیتی ہیں تو خود گنہگار ہوتے ہیں آپکو تو اذن کے گناہ
 نہ لگ جائینگے۔ نمبر ۸۔ قول سنیاں شیعہ مردیکے گزھلاتے ہیں۔

جواب شیعہ۔ جنوڑ کے زمین کی شائری ہو سکی مثل مشہور ہے اور جنوڑ پر خدا و رسول
 فرشتوں اور آدمیوں کی گالیان یعنی لعنت کسی معتبر کتاب شیعہ میں دکھا دو۔ یہ یہی کہتے
 ملوان نے دینی جلاہوں میں نفرت پیدا کر سکو نہ کر رہا ہے لیکن میں ایسی لغویات آئندہ کو قطعی
 بند کرینگو عقلی دلائل سے ثابت کرتا ہوں۔ لیکن ہے کہ کسی سخت کٹر شنی بادشاہ نے کسی شیعہ
 کے مردہ نبیلانکی خدمت لی ہو تو اسنے بوجہ اسکے کہ یہ لوگ اہلیت سے سخت عداوت کرتے
 ہیں ان نیرنگوار کی گز سے خبر لیکر اپنے جلے دیکے پیوے پیوے ہوں اور اس زمانہ
 اس خدمت کی سبکدوشی ہی حاصل کی ہو۔ دوسرا کہ جواب بہت آسان کیا تھا
 آپکو دنیا کہ آپ غم کے مارے ہوئے ہو کر آئندہ ایسی لغویات بکھڑے تو بہ کرتے مگر میری سبکدوشی
 یہ اصول نہیں ہے یہ نبوئی یا مین گزشتی اور زید لانہ جلے کرے سفیوں اور انکے غلام کی سبکدوشی

ہم لوگ کتب پر لکھ کر پڑھتے ہیں زیدیوں نے جھوٹ بولنا اور تمام گناہ کرنے اپنا فخر مجسمہ کہا تھا کہ
 انکے ذریعہ بارگاہ خلافت کی سپر کرین ایسی غویات کا بازو ت زیدیوں کے ذمہ ہر کسی کتاب شیعہ کو لاکر
 سامنے پیش کریں اور اپنے اور اپنی تعلیم کنندہ پر جھوٹوں والی آیت پڑھیں میری تہذیب قائم
 ہے ورنہ مجھے نہایت ہی عمدہ جواب ایسا معلوم ہے تاہم گنہگار کے خاص خاص شیعوں سے
 دریافت کر لیا بنحو اداون کے صرف دو نام ہی تھے دیا ہون ایک سید ضحیر حسین دوسرے
 محمد نضی بن جنکو بالخصوص تمہاری ہر بات کے جواب ترکی بہ ترکی تبادے میں مان اگر کوئی شہری
 عالم ایسی باتیں بذریعہ تحریر کے مجھ سے دریافت کرے تو میں تحریری جواب دوں گا۔

نمبر ۹۔ قول سنیاں شیعوں کے یہاں عید غدیر ہوتی ہے۔

جواب شیعہ (اسکے نسبت و فحش الفاظ گہری ہیں کہ کوئی سنگا تپا اور زیبا بہر کا تہذیب
 ہی تو کہنا گوارا کرے گا مگر شہری اور زیدی جھوٹی باتیں بنانے حضرات خلفا کا صحیفہ جھک
 محض جھوٹ بولتے ہیں) مختصر امین تہذیب کے الفاظ لکھا ہوں۔ مگر ناظرین اس
 بدتر اور فحش سچہ لہیں۔ کہ عید غدیر میں تمام شیعہ مرد و عورت جمع ہوتے ہیں اور تمام کانٹا
 روشنی ہوتی ہے پہر چھنڈا کر چراغوں کو گل کر دیا ہے اور سوقت جو کوئی عورت کیلے
 ہاتھ لگے خواہ کسی کی مان ہو یا بہن یا بیٹی وغیرہ سب جائز ہیں اور اداون سے اگر
 کوکا پیدا ہو تو ادا سکنا نام نقیب المؤمنین رکھا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

ایسا جواب بھی مجھ سے زبانی سن لیا بہت معطل ہے۔ مگر ان بھٹو کو
 جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی۔ چوٹے پر خدا کی۔ فرشتوں اور آدمیوں کی
 لعنت۔ لعنت۔ لعنت۔ ایسی شرمندگاہ اور اپنے مونہ کی سیاہی دور کرنا

پدارتھ پاپ مصطفائی جلد ۱۔ صفحہ ۴۹۶۔ کاسٹل جو

زیدیوں کے یہاں ہے اور سکوشیعوں پر وارد کیا ہے۔ مگر جھوٹ کہنا تک
 چل سکتا ہے ان کو بھٹو کو یہی معلوم نہیں ہے کہ عید غدیر دن میں ہوتا ہے

یارات میں۔ اونہوں نے مثل گیارہویں وغیرہ کے سمجھ لیا ہے کہ جن میں
مشوقوں کا سہا علیہ لکھ کر نصیہ غزلین پڑھتے ہیں اور چلتے کودتے ہیں طرح
طرح پر تہرکتے ہیں بدستی اور بد تہذیبی کا نام معرفت رکھ کر بونڈوں کا مونہہ
چوستے ہیں۔

میں آپ کو جلسہ غدیر کا خلاصہ بتاؤں یہ وہ تاریخ ہے کہ جس میں حضرت
نے ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابی کے مجمع میں فرمایا تھا کہ جس کا میں
مولے ہوں اس کا غم ملے مولے ہے خداوند جو کوئی اس سے راضی
ہو تو اس سے راضی رہنا اور جو اس کا دشمن ہو تو اس کا دشمن رہنا ہمارے
بیان جلسہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک خاص دوسرا عام یہ غدیر جلسہ
خاص ہوتا ہے اس میں ہم آیات قرآنی اور احادیث جناب سرور کائنات
سے خلافت حقہ جناب امیر اور اذن کی باضابطہ ولی عہدی کو ثابت
کرتے ہیں اور اپنے بہائمون کو سمجھاتے ہیں۔ مگر بڑا بھلا کسی زید۔ بکر۔
عمر کو نہیں کہتے۔

چونکہ ان باتوں کو سن کر زیدیوں کے آگ لگ جاتی ہے اسلئے
ہم اذن کو نہیں بلاتے ہیں اگر خود آجائیں تو ہمارا کچھ ہرج نہیں ہے
بلکہ اس جلسہ میں شریک ہو کر ان بد بختوں کو شرمندہ ہونا پڑے گا
کہ ہم ناحق بے چاروں پر جو منت گڑھتے تھے یہ تو جلسہ خاص میں بھی کسی
قسم کی گالی گلوچ نہیں کہتے اور مزدور ہے کہ اگر اچھی طرح ہمارے دلائل کو
سنے تو اپنے مذہب کو اگر نہ چھوڑینگے تو شکوک ضرور ہو جائینگے۔

دوسرا جلسہ عام ہے وہ مجالس جناب امام حسین میں جن میں ہم آپ
لوگوں کو یہی بلا تے ہیں انا انا آپ کا کام ہے ہم حجت ختم کر دیتے ہیں۔

مکتبہ - ۱۰ - قول سنیاں - ہمارے کتابوں میں شیعوں

نے چالاکی سے اس قسم کی حدیثیں لکھ دی ہیں۔

جواب شیعہ - آئندہ کبھی ایسا نہ کہنا ورنہ غیر اقوام آریہ

وغیرہ آپ کا سونپہ نوح لینگے اگر شیعہ ایسا کہیں تو یہاں نہیں ہے جنہوں نے

سوسال تک تمہارے ہاتھوں سخت سخت رنج و تعبت اٹھائی کیا عجیب ہے

کہ تم نے بوجہ اپنی حکومت کے ہمارے کتب میں مضامین بڑا دے دیے ہوں۔ جیسا کہ

ہندوؤں کو تلوار سے دھمکا کر ان کے دیوتوں میں مضمون بڑھا دیئے تھے

جنگلو آج آریہ چھانٹ چھانٹ کر نکال رہے ہیں پہلا شیعوں کو ایسی حکومت

اور موقع کب ملا تھا اگرچہ لکھنؤ میں چند روزوں کو شیعوں کی حکومت ہوئی تھی

لیکن چونکہ ہمارے یہاں ایسے کام گناہ میں داخل ہیں لہذا کسی نے اس پر توجہ

بھی نہ کی۔ مگر میں آپ کی خاطر سے تسلیم کیے لیتا ہوں کہ بموجب آپ کے زمانے

ہی تھی۔ تو یہ کام صرف ہندوستان اور ایران میں ہو سکتا تھا۔ روم، مصر،

کابل، بخارا، سمرقند، مابیش، تگبار، مستط، نیروان، ترابلس، مراکو

اور الجبیر یا وغیرہ میں کہ جہاں ہمیشہ سے شیعوں ہی کی حکومت سے وہاں

کیونکر شیعہ نہیں ملانے پہنچ گئے۔ مقابلہ کیجئے وہاں کی اور یہاں کی کتب کا

ایک مضمون ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے علماء قدیم جو یہ نسبت آپ کی سول

ہجری کے زمانہ سے قریب تر تھے کہ جنہوں نے احادیث کو خوب ہتک پھونک

ان کتب میں درج کیا اور صلاح ستہ نام رکھ دیا وہ آپ کی رائے کے بموجب نیا ہی

جہونٹو اور یہ نسبت آپ کی کم عقل تھی۔ اب آپ ان کتب کا نام غلط ستہ رکھ کر

سے سے تریم کیجئے۔ اگر بد رفتاؤ نہ پسہ تمام کند۔ مگر یہ بادو چلنے کا نہیں

کیونکہ ہمارے پاس ہی آپ کی کتب موجود ہیں اگر آپ مثل قرآن کے اپنی سب

کتابوں کو جلا کر نئی بنائینگے تو پھر ہم آپ کو آپ کی کتب کی سیر کرانینگے افسوس جن سب کی صلاح کا یہ حال ہو تو اوس مذہب کا کیا ہنگامہ ہے۔

نمبر ۱۱۔ قول سنیان۔ شیعوں میں کوئی حافظ نہیں ہوتا۔

جواب۔ شیعہ۔ ہماری یہاں حافظ موجود ہیں مگر آپ کو ضرورت ہے تو مجھے کہئے میں انکے

نام اور تفصیلات دریافت کر کے آپکو بتہ دون آپ خرچ آمد و رفت پیسہ دین تو میں بلوا کر پیش کر دین پہلے آپ انکے تشیع کا امتحان کر لیں کیونکہ جب آپ لوگوں کو حافظ کا پرہیزگار

تو پھر وہ باتیں بناتے ہو کہ اسکو رشوت دیکر کہہ دیا ہے کہ اپنے کو شیعہ بتائے جس سے ثابت ہوا کہ سنی عموماً رشوت خوار ہیں کہ دس بیس روپیہ کے لالچ سے مذہب

تبدیل کر دیتے ہیں۔ چونکہ آپ نے یہ مشہور کر رکھا ہے کہ یہ لوگ خلفائے

تبر اکرتے ہیں۔ اسلئے انکو قرآن حفظ نہیں ہوتا۔ پس اگر کوئی سنی حافظ ہو

کے لالچ سے اپنا تشیع ظاہر کر گیا تو وہ حضرت عمرؓ کی وہ خدمت انجام نہ دے گا جو شیعہ

کرتے ہیں اور اگر کرے گا تو فوراً قرآن کو بھول جائے گا۔ مگر آپ یہ تو ثابت کیجئے

کہ اگر قرآن کا حفظ کرنا دلیل سچے اسلام کی ہے تو آپ کے حضرت عمرؓ کو ہی حفظ تھا یا

نہیں اور ان کی نسبت تو آپ کی کتب سے ثابت ہے کہ بارہ سال تک سوہ بقرہ

نہ یاد کر سکے۔ لیکن ہمارے یہاں اسلئے حفظ نہیں کرتے کہ اجرت لیکر پڑھتے ہیں یا سیوم میں جا کر لوگوں کا کہنا اور آئین۔ بلکہ حفظ کا لطف اسوقت ہے کہ معافی

اور تفسیر جانتا ہو ورنہ طوطے کی طرح رٹنے سے کیا فائدہ نہ مقام ترجمہ کو نیز کر سکتا ہے

مقام غضب کو بے تکا پڑھ چلا جاتا ہے ہماری یہاں ناظرہ پڑھنے میں تین کتابیں اول

انگہمیں کلام پاک کی کتابت کو دیکھتی ہیں دوسرے چونکہ عوام لکھوئی میں غلط نہیں پڑھ سکتا

تیسری بات یہ اوس کلام پاک کو جو نے ہیں لیکن آپکی جہت کی بدولت چند عرصہ میں ہمارے

یہاں حفاظ کی تعداد بہت بڑھ چکی کیونکہ آپکو دروازہ تک پہنچانیکے لہذا اب ہماری توجہ

اسطریجی ہو گئی اب میں آپ کو حفظ کرنیکی وجہ سے بتانا ہوں اول یہ کہ پہلے امتوں کی تاریخ دیکھو
 معلوم ہوا کہ جب انہیں سلطنت گروی ہوئی تھی تو فاتح قوم توراتہ وانجیل کو جلا دیں تہیں
 پہر جب عرصہ کے بعد یہود آزاد ہوئے تھے تو جس جس کو مطیع پر یاد ہوتا تھا نقل کرتے تھے
 جسکی وجہ سے کتب سماویہ میں کثرت سے تحریف ہو کر حالت اہلی بدل گئی پس اس دور اندیشی
 سے کہ ایسا نہ ہو اسلام پر ہی ایسا وقت آپ کے تو چونکہ شریعت کلام اللہ کامل شریعت ہے
 اسلئے یہ مناسب سمجھا گیا تھا کہ حفظ کرانا بہتر ہوگا کیونکہ اگر قرآن دنیا سے ناپید ہو جائیگا تو خبر
 لے کر یاد ہو گا پھر نقل کر لینگے دوسرے مطیع وغیرہ اسوقت میں نہ تھے جو کثرت سے اشاعت
 ہو جاتی اسلئے حفظ کرایا جاتا تھا کہ ہر شخص کو استطاعت خریدنے کی نہیں ہو لہذا حافظ سے
 سن لیا کرتے زیادہ صاحب قدور قرآن کو لکھا دے تھے کیونکہ اسوقت میں کانگریز تھا
 تیسرے یہ کہ اسوقت اہل عرب بالکل حاصل تھے چونکہ عربی اور کی زبان مادری ہے اسلئے
 اسطریجی جیسا کہ بیان اندہوں کو یاد کراتے ہیں حفظ کراتے تھے تاکہ احکام شریعت کی
 اوکو وقفیت ہو اور یہ بول نہ جائیں۔ چونکہ دنیا میں اب قریب قریب ہر جگہ مسلمان ہیں
 اور بہت کثرت سے لوگوں کے پاس قرآن میں اب کانگریز کثرت سے مناسب ہے اور چاہئے
 یہی کثرت سے ہیں اور قرآن مجید نہایت ارزان قیمت پر ملنے لگے اگر خدا نخواستہ ایک
 جگہ سے جاتے رہیں تو دوسری جگہ سے آجائینگے یہ اب ناممکن ہے کہ صفحہ دنیا سے بالکل
 جاتے رہیں اسکے علاوہ تین چار برس جو حفظ کرنے میں ضائع ہوں تو اس عرصہ میں تفسیر
 اور معانی خوب پڑھ سکتا ہے جس کے کچھ فائدہ بھی ہو نہ ہو حفظ کرنے سے تو کچھ فائدہ
 ہی نہیں ہو سکتا جب تک کہ عربی کا علم اچھا نہ ہو۔

نمبر ۱۲۔ قول سنیان۔ شیعوں میں ولی نہیں ہوتا۔

جواب شیعہ جس طریقہ کو اپنے کرامات اور طلایت سمجھ کر کہا ہے وہ تو ہر
 پرہیزگار اور گنہگار کو حاصل ہے فرق یہ ہے کہ صاحب دینی صاحب سمجھہ ہوتے ہیں اور صاحب

الہام صاحب کرامات ہوتے تھے باقی حنفیہ انسان میں خواہ کافر ہوں یا مسلمان
 میں انکی دلی کرامات موجود ہے جسکا تجربہ اکثر اشخاص کو ہوا ہوگا کہ الہامی کے
 ایک شاخ رو یا صادقہ ہے جسکو گنگا آدمی ہی دیکھتے ہیں اور کوئی شخص دنیا میں
 ایسا نہیں ہو کہ جسکی ہر ایک غائب قبول ہوتی ہو یا سب عائن ہوتی ہوں یہاں تک کہ
 انبیاء بھی ایسا خیال نہیں کیا۔ نہ وہ مرضی الہی کے خلاف دعا کر سکتے تھے کیونکہ
 انبیاء کا یہ فرض ہے کہ احکام الہی کی تبلیغ کریں نہ کہ حکم الہی کو منسوخ کریں انبیاء کیلئے
 درگاہ قاضی الحاجات میں دعا کرتے تھے حکم الہی کی ترسیم کرتے تھے اور سفارش کا
 قبول کرنا انکو مقبض قدرت پروردگار میں تھا اور اگر برگزیدہ باری حکم خدا کو ترسیم کریں تو خدا
 حکم الحاکمین میں نقص لازم آتا ہے اور وہ عالم الغیب نہیں ہو سکتا اب ملاحظہ ہو کہ ہر شخص
 اپنی اور اپنے دوست و اقارب کیلئے دعا کرتا ہے جن میں بعض قبول ہوتی ہیں بعض نہیں ہوتیں
 یہ رتبہ ہر پیر نگار و گنگا کو حاصل ہے چونکہ خداوند عالم عادل حقیقی ہے وہ کسی محنت کو ایسا
 نہیں کرتا جو شخص ریاض کریگا ضرور اسکا عوض پاویگا۔ فرق یہ ہے کہ جو باقاعدہ احکام الہی
 عمل کریگا وہ دنیا میں ہی ثواب پاویگا اور آخرت میں بوجہ عہدہ خدا عوض پاویگا اور جو لوگ
 خلاف طریقہ الہی عبادتیں ریاض کرتے ہیں انکو دنیا میں پورے طور پر صلہ ملتا ہے اور ثواب آخرت کی محروم
 چنانچہ بوجہ ریاضت کو منہود اور نصاریٰ تک میں صاحب کرامات ہوتے ہیں یہ سنو کہ کیا شرف حاصل
 ہو گیا وہی اگر مثل سنو وغیرہ کی صاحب کرامات بدلیہ محنت کی بجائیں تو کیا جیسا ہی انہی محنت کا بدلہ
 دنیا میں پائیں گی یا ہی تک تو یہ کسی شخص کو نہ دیا کہ جسکی تمام عائن قبول ہوتی ہوں ایسا آدمی تو
 خدا کا چہوہا بہائی ہو گیا دعویٰ کریگا جبکہ بغیر کسی خاصہ کے منصوص صاحب نے وہی دیکھو دیکھتے
 اگر دعویٰ کرامات کا کرتے تو آپ کے علم کرتے ہیں انے تو ابھی تک کسی عالم کو
 اس بات کا مدعی نہیں پایا کہ میں سنو کے اعتقاد کے موافق دلی ہوں کیونکہ وہ لو
 بے وقوف نہیں ہیں مگر آپ نے زبردستی باولون اور نیلے مادرزاد پھر خواہوں

کیونکہ وہ سنو کے موافق دنیا کو دیکھ کر دے کر اس کے حقیقی پیر کے برابر اپنے فرض کو اور اگر سنو کا پیر یا پیر کو دلی ثابت کر سکیں

۵ کہ اگر ان کو حنفیہ میں ثابت کر کے انہیں پیر کا قبول کرنا ہوگا

اینٹ پشتر مارنے والوں کو دلی خیال کیا ہے جو عقل سے خارج ہوتے ہیں یا اشارہ کیا خدا کے
 دوست بننے میں جنگو نہ اپنی جہد نہ دوسرے کی خدا کے دوست اور عادی برحق کا یہ
 کام ہے کہ خلقت کو ہدایت کرے تاکہ خود باؤ لا بچائے آپ کے بیان کون اولیا ہوں
 میں جو جنگ پٹن چوشت باز ہوں کہا خدا کو ایسے افعال پسند ہیں۔ جو علم کے بے بہرہ
 اور شہیدہ بانہی میں مشاق وہ آپ کے ہلی ہونے میں جیسے **ذکر شاہ غفر**
 اب بتاؤں کہ یہ حرکت کیوں کی گئی ہے یہ المہبت نبوی کی عداوت میں کی گئی ہے
 تاکہ جاہل یہ یقین کریں کہ جب دہنے جلا ہے ہنگر چرتے صاحب کرامات ہوتے ہیں
 تو المہبت میں کیا خفیت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ادنی ادنی مضموعی بیرون کی قبروں پر مار کر
 سمجھ کر امارتوں مانگنا۔ آچنا۔ کوڑا۔ گانا۔ بجانا۔ درست کر لیا گزیرا ت جناب علی مرتضیٰ
 اور بارہ جگر حضرت ختم الانبیاء پر با اگنام۔ اس کرامات کی بدولت تو ذکر شاہ امام الدین کا
 پچیس ہزار کمال مار کرے گیا کہ جب کو بعد گرفتاری سات برس کی قید ہوئی وہاں نہ اون کا
 ولایت پہلی نہ انکے موکل حوالات یا قید سے دلی صاحب کو نکال کر لگئے ہمارے بیان
 یہ سلسلہ بند ہے کیونکہ ناسکے متعلق کوئی حکم خدا نہ حدیث رسول اور سب سے زیادہ تو انکو
 بیان حضرت علم کا مرتب ہے ان میں ہی کوئی کرامت نہی کسکو تہد ملایا سوائے گہر پونکے
 کے دھکی دینے کے ورنہ جو لوگ اپنی کرامات دکھاتے پرتے ہیں وہ آپ کے حضرت
 عمر صاحب سے برتر جائینگے۔ کوی کتاب انکے کرامات میں گہر و ہمارے بیان اعلیٰ
 درجہ کا شفی اور پر شیر کار عالم ہی تو ایسا و بیات خیال نہیں کر سکتا کہ میں دلی ہوں۔
 چونکہ آپ نے اعتقادات بنائے ہیں لہذا انکی بدولت پہلے دلی فوٹ قطب ہی بنتے تھے
 اب رسالت کے معنی ہی موجود ہیں ایک مزار اودانی ہیں ورنہ بالہ میں اور چوتھے مزار
 حیرت بھی خیر و زمین رسالت کا جہت ابلند کرینگے ایک خدای کی کسر ماتی ہے یہ
 بھی غصہ و کونی مدعی ہینگے۔ چونکہ ہمارے بیان ایسی و بیات نہیں ہے لہذا

اپنے کو بندہ ناچیز سمجھتے ہیں کیا عالم اور کیا جابل۔ آپ لوگوں نے تو نقصان رسالت کا
نام کرامات رکھ چھوڑا ہے۔ جیسا کہ بیکار نے بن کر فلاں مقام پر پہنچا کہ بہ تصرف ہے
کہ کمیت ان غمیں ہو تین جہت خوب کیا کرامات ہے کہ یہی مار پیر کی کہ آدمیوں کو تو ہیرا
کھڑکے کہیوں پر بس چلا۔ یا کہ فلاں میان صاحب میں ایسی قوت ہے کہ جہاں ہو کیا
اوداگ لگ گئی بجان اللہ کیا کرامات ہے کہ ولی اللہ صاحب آگ لگاتے پھرتے
میں وہ ہی اپنے سنی ہائیوں میں کیڑا کو شیعوں تو ایسے لوگوں کو مشرک جانتے ہیں
پاس ہی نہیں پہنکتے۔ تو ہم بغیر ولی بنے سارے شہر کو ایک دیبا سلائی سی ہو کر بن
کرامات تو جب ہے کہ کسی کا گھر جل رہا ہو اور میان صاحب ہو کر کے فوراً بجاوین۔
مارو والا تو بہت آسان ہے البتہ جلا کر کرامات ہی۔ فوراً دانا بہت آسان البتہ جوڑ لگانا
مشکل ہے کبھی کسی نے ہی ایسے افعال کئے ہیں جو آپ کے ولی اللہ کرتے پھرتے
میں لہذا ہم کو اس کرامات سے معاف کیجئے ہم ان مخرقات کی بری ہیں۔

نمبر ۱۳۔ قول سنیاں شیعوں تقیہ کرنا جائز ہے یعنی جھوٹ بولتے ہیں
اور ہمارے ایمان حرام ہے۔

تیرے ساتھ جو کر لڑنا ہوں اور انکو ابھی ایک دم میں سید ہا کر دوں گا۔ بھلا بہت سے
مقامات کی صرف ایک آیت بطور نمونہ کے پیش کرتا ہوں کہ خداوند کریم اپنے کلام
پاک میں سورہ مومن میں فرماتا ہے وقال رجل مومن من ال فرعون یکتہم
ایمانہ بنحو ال فرعون کے مومن نے کہا کہ جو اپنے ایمان کو چھپاتا تھا۔ ملاحظہ ہو خداوند
ایمان چھپانے والے کو مومن کے لقب سے یاد کرتا ہے اور آپ ایمان چھپانوالیکو
کافر کہتے ہیں۔ یہ تو آپ ہی لوگوں کی محبت اور جرات ہے جو کلام الہی کی تردید تک
آپ آمادہ ہو جاتے ہیں مخفی اپنے مذہبی دیوانہ وار جوش میں۔ اب سنئے کہ تفسیر کس
مقام پر ثابت ہوا جہاں پر جان بچنے کی کوئی صورت نہ ہو تو وہاں پر بادل ناخواستہ
کہہ دے کہ ہم بھی مثل تمہارے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے بزرگوار خلفاء امیہ اور عباسیہ ہمارے
قتل پر تلے ہوئے تھے تو ہم اپنے کو سنی کہا بچا لیتے تھے کسی کو برا بھلا نہ کہتے تھے
بلکہ ہم نے ہی آپ کے ہم آہنگ ہو کر بادل ناخواستہ کسی بے کو تہذیباً اچھا کہہ دیا تو کوٹنا
گناہ ہو گیا۔ مگر میں ثابت کرتا ہوں کہ دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جو آپ کے
برابر امورنا شروع کرنے کی جرات کرتی ہو جتنے افعال قبیحہ میں سب کے موجد آپ
لوگ ہیں سنئے تمام مذاہب دنیا میں یہاں تک کہ لاندہب کے یہاں ہی جہوٹ بولنا
منع ہے مگر آپ لوگ فخر یہ جہوٹ بولتے ہیں اور دوسروں پر الزام لگاتے ہیں
اگر یہ اس گورنٹ کے وقت میں ہو تو تفسیر کی ضرورت نہ ہی اور اگر فرض کیا جائے
کہ شیعیہ نے سائل ہو کر آپ سے یہ کہہ دیا کہ میں سنی ہوں تو آپ سے کچھ کہا لایا۔
کہ سیکو برا بھلا کہا۔ مگر آپ کے سنی بھائی ہندو پسپی پسپی دار ہی والے عرب جب
ہمارے یہاں آکر اپنے کو شیعہ ظاہر کرتے ہیں اور ہم سے کچھ جواب نہ پا کر اپنے تشیع کا تقیر
دلاتے ہیں صرف دو چار پسپیہ کے لالچ سے وہ الفاظ کہ جیسا کہ نام آپ نے گالیان رکھے چھوڑا
ہے حضرات تماشہ کی خدمت میں ارسال کرتے ہیں کہئے اچھا ایمان کہاں کو اور کیا۔

کہ جسکو تم اپنا ہادی برحق جانتے ہو اور پھر تھوڑے لالچ میں اگر لعنت کرتے ہو اگر شوق ہو تو ہم اسکا تجربہ ہی کر سکتے ہیں ہمارا تفسیر ٹیک رہا کہ ہم کسی اپنے ہم مذہب پر بھی لعنت نہیں کرتے اور آپ کے بہائی خلفائے تلمیذ کی خدمت مثل شیعوں کے کرتے ہیں۔
 نمبر ۱۲۷۔ قول بنیان شیعوں کے یہاں گالیان بکنا ثواب ہے اور عبادت جانتے ہیں۔

جواب شیعہ۔ ہمارے یہاں گالیان بکنا سخت گناہ ہے اور یا جیوں کا کام ہے ہمارے مذہب میں گالی بکنے والے کی نماز نہیں قبول ہوتی اور اگر امام گالیان بکنا ہو تو ہم اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتے اگر آپ کے نزدیک گالیان اسکا نام ہے کہ جو بات آپ کے مزاج کے خلاف ہو وہ گالی ہے تو نہ معلوم روزانہ دنیا آپ کو ملے اور ب گالیان دیتی ہوگی اور اگر تبرا کے معنی گالی ہیں تو لغات میں ملاحظہ ہو تبرا کے معنی بیزاری کے ہیں کہ جسکو ہم ناپسند کرتے ہوں اس سے علیحدگی اختیار کیا کر دیکھو (احقاق الحق باب اول بحث تبرا) اور بنبر تبرا کے کوئی دین اولیت قائم نہیں سکتا کیونکہ سنی اور شیعہ سب کلمہ لا الہ الا اللہ سے غیر اقوام کے فرضی اور بنائے ہوئے سببوں پر تبرا کر رہے ہیں اور بغیر اس تبرا کے دین اسلام قائم نہیں رہ سکتا اور اگر لفظ لعنت کے معنی گالی ہیں تو خداوند کریم نے قرآن میں ظالموں فاسقوں اور جو توبہ نہ کیا لعنت کی ہے تو گویا آپ کے اصطلاح میں قرآن مجید گالیوں سے بھرا ہوا ہے۔ اور رسول اللہ نے عین نماز میں جنگ احد کے ذاریوں میں سے عین انھامس پر لعنت کی ہے دیکھو صحیح بخاری باب غزوہ احد۔ اور جن معنوں کے ہم لعنت کرتے ہیں آپ ہی مجبوراً کریشے درندہ دین اسلام سے خارج ہونا پڑے گا وہ کیسے کہ جو کوئی دشمن دین و اور دشمن رسول ہو یا آل رسول کا دشمن ہو اور پھر لعنت۔ مگر فرق صرف اس قدر ہے کہ آپ مجملاً لعنت کرتے ہیں اور ہم کتب سے تحقیق کر کے نام بھی لے دیتے ہیں اب یہاں گالیان تو وہ فحش الفاظ ہیں جنکے کہنے کی

کہ ضرورت نہیں ہر شخص جانتا ہے اونکے ہمارے یہاں سخت ممانعت ہے۔ چونکہ آپ لوگ
 ہمیں جوئے الزام لگانے میں ابتدا میں ثابت کرتا ہوں کہ ایسا جواز ہی آپ کے یہاں
 کلام ہے اور ہمارے بچے ہی سنیوں سے سکر سکتے ہیں اور بد سیرت آپ کو شیخ منبر ایک
 ہے لفظ ہو شکوہ شریف باب ارفع فصل ۳ کی حدیث ۹۔ ابو ہریرہ سے روایت ہے
 کہ جناب رسالت اب اور ابو بکر ایک جگہ بیٹھے تھے جب قریب سو آدمیوں کے جمع ہو گئے
 تو ایک شخص نے اگر ابو بکر کو گالیان دینی شروع کیں۔ رسول خدا اس کی طرف متوجہ
 دیکھتے رہے اور نہتے رہے جب ابو بکر صاحب نے جواب میں گالیان دین تو رسول خدا
 غصہ آیا اور اٹھ کر چلے گئے۔ ابو بکر صاحب نے جا کر دریافت کیا کہ جب تک وہ گالیان
 دیتا رہا تو آپ نہتے رہے اور جب میں نے گالیان دین تو آپ کو کیوں غصہ آیا۔ تو انجناب نے
 فرمایا کہ جب تو چپ تھا تو تیرا زشتہ جواب دیتا تھا اسلئے میں نہیں رہا تھا اور جب تو نے
 گالیان بکین تو زشتہ بند ہو گیا۔ اسلئے میں غصہ ہوا (اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زشتہ
 یہی گالیان دینا ہے۔ کیونکہ گالی کا جواب گالی ہی ہوتا ہے پس اگر زشتہ گالیان دے
 رہا تھا تو رسول خدا خوش ہوتے تھے لہذا ہر شخص کو سنت رسول پر عمل کرنا چاہئے۔ اور اگر
 گالیوں کے جواب میں رحمت بھیج رہا تھا تو ابو بکر صاحب نے اپنے نفس پر ظلم کیا کہ
 اس کو جبر کر دیا اور رسول نے منع کیا کہ چپکا بیٹا رہ اسوقت تجھ پر رحمت نازل ہو رہی ہے
 پہر آپ لوگ کیوں زبردستی ناخوش ہوتے ہیں اگر بقول آپ کے غصہ غلغا کو گالیان
 دیتے ہیں تو اوپر رحمت نازل ہوتی ہے جس میں آپ کو بھی حصہ ملیگا کیونکہ آپ ان کے
 لایق اولاد میں اور اگر رحمت نہیں نازل ہوتی تو ایسے یا نثار کی گالیوں سے رسول خیر
 ہوتے تھے تو گویا آپ کو رسول کی ناخوشی منظور ہے۔ تعجب ہے کہ اسوقت اسلام کو
 پوری قدرت حاصل ہو چکی تھی کیوں رسول اللہ نے تلوار کی دھمکی دیکر اس کو قتل کر دیا اور
 قصہ شہر ہجری کے بعد کا ہے۔ کیونکہ ابو ہریرہ شہر ہجری میں مسلمان ہوئے تھے

(۲) ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی - وہ لکھتے ہیں - وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ شَهِيدًا
یعنی حضرت ابو بکر صدیقؓ کا بیان دینے والے تھے -

(۳) ملاحظہ ہو تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۲ - صفحہ ۵۳ - چھاپہ مصر - اور سیرت ابن
ہشام جزو ثانی صفحہ ۷۷ - مطبوعہ مصر - اور مدارج النبوة - چھاپہ بیروت - چھاپہ مصر - صفحہ
۱۴۵ - جنہیں مسلح حدیث کے قصہ میں عروہ بن مسعود ثقفی کا جھگڑا لکھا ہے کہ اوسنے جناب
رسالت مآب سے کہا کہ آپ کو ان چند اوباشوں کا تجربہ ہوا ہو گا جو آپ کے گرد جمع ہیں
کہ یہ وقت پر کس درجہ ثابت قدم رہے ہونگے - یہہ شکر حضرت ابو بکرؓ نے عروہ کو
گالیان دین اور مدارج النبوة میں صاف یہہ الفاظ لکھے ہیں - کہ عروہ را دشنام داد -
وہمان اور اہانت رسانیدہ - ان قیون واقعات کو دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے
کہ آپ کے شیخ نمبر ایک نبیؐ ہی گلندی تھے گویا گالیان لکھا اور عروہ مرہ تھا اور یہ نہیں
جناب کی سیرت ہے - ہم اور ہمارے بزرگ ان باتوں سے بری ہیں آپ کسی علم
سے یہ تو ثابت کر دین کہ ہمارے آئینہ ظاہر میں عروہ تو درکنار کسی کے جواب میں
بھی کبھی گالی دی ہو - اور یہ میں ثابت کرتا ہوں کہ اگر لعنت کا نام آپ نے گالی رکھا ہے
تو آپ کی فقہ کی کتابوں میں یہ شعر درج ہے - جسکو میں احقاق الحق باب دوم میں
آپ کے آئینہ کی سوانح عمری میں لکھ چکا ہوں - یہاں بنفس لکھنے کی ضرورت نہیں ہے
ترجمہ لکھا ہوں - کہ خداوند اوس شخص پر ریگ بیا با لگی تعداد کی برابر لعنت ہو - جو
ابو حنیفہ کے قول کو رو کرے - چونکہ آپ کے ۹۹ - علماء نے معہ حضرت پیر
کے ابو حنیفہ پر جرح و فوج کی ہے لہذا سب اسمیں شامل ہو گئے پھر فرمائے کہ آپ کے
کسی طریقہ کو میں نہیں سمجھتا ہوں میرے نزدیک تو آپ کا یہہ وتیرہ ہے کہ میں ہا میں باب اور
گروا کروا تھو - جو بات آپ کو اچھی معلوم ہوئی کچھ آگے چھپے کا خیال نہ کیا اور آپ سے
اوسکو لکھ مارا اب میں سوال کرتا ہوں کہ آپ کے ایمان کے بموجب اگر کوئی خلیفہ ائمہ

بُرا کہے تو کیا آپ ضرور اس بات کے قابل ہیں کہ وہ کافر ہی اچھا صاحب اگر کوئی ظلم
 نمبر ۲۔ کو بُرا کہے تو کیا۔ پس وہ تو سراسر جہنم سیر ہے۔ چائے کوئی مثل آریہ اور
 عیسائیوں کے رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ کو بُرا کہے تو وہ آپ خوب سن لینگے
 اگر جس نے حضرت عمر صاحب پر ذرا شک کیا تو اس کا کیا نپکا نار ہوا۔ وہ سب سے بُرا کافر
 ہو گا۔ اور جو خلیفہ نمبر ۳۔ کو بُرا کہے تو وہ بھی کافر ہے۔ بہت اچھا اب ذرا ایمان اور نصرت
 کے کہو کہ بھلا جی جو کوئی حضرت علی پر لعنت کرے اور کر لے تو وہ کیا اب آپ کو محبوب
 ماننا پڑے گا کہ وہ بھی کافر ہے۔ پس میرا مطلب حاصل ہو گیا ذرا مسلم اور بخاری ملاحظہ ہو
 صاحب بن وقاص کی روایت ہو کہ جب سنیوں کے حضرت امیر المومنین معاویہ صاحب
 نے سعد سے پوچھا کہ تو کیوں علی پر لعنت نہیں کرتا کونسا امر مانع ہے تو اس نے جواب دیا
 کہ علی کے شان میں مجھے تین حدیثیں یاد ہیں اگر ان میں سے ایک بھی میرے لئے ہوتی
 تو میں اپنے کو دنیا اور مافیہا سے بہتر سمجھتا ایک حدیث سپردگی رایت۔ دوسری
 حدیث منترلت۔ تیسری حدیث ولایت۔ تو فرمائے کہ موجد لعنت کرنے کا
 کون ہوا۔ ہم یا تمہارے بزرگ۔ اور پھر ادنیٰ ہے عداوت۔ بقول شخصیکہ اولیٰ اور
 کو تو ال کو ڈالتے آپ کو شرم نہیں آتی کہ اپنے الزام دوسروں کے سر لگاتے ہو۔
 میں پھر سوال کرتا ہوں کہ حضرت علی پر کس نے لعنت کی اور کرائی آیا شیعوں نے
 یا سنیوں نے یا خارجیوں نے ان تینوں باتوں میں سے ایک کو پکڑے اگر آپ کہیں
 کہ خارجیوں نے تو معاویہ صاحب خارجی ہوئے۔ پھر آپ نے کیوں اچھا کہا اور
 اگر آپ کہیں کہ شیعوں نے یہم فعل کیا تو معاویہ صاحب شیعہ ہوئے اور شیعہ پوجہ
 فلغا پر لعنت کرنے کے آپ کے نزدیک قابل دوزخ ہیں پس معاویہ صاحب بھی
 اس زمرہ میں آگئے پھر آپ نے کیوں ان کو اچھا سمجھا لہذا آپ کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ نبی
 سنی تھا تو ثابت ہوا کہ آپ اور آپ کے معاویہ صاحب اس امر قبیح کے موجد ہوئے

چونکہ خداوند کریم عادل ہے۔ بجائے ۵۹ سال کی لعن کے کہ حضرت علیؓ پر کی
اور کرائی گئی اور اس عادل و ادرس خدا نے ایک قوم کو تعینات کر دیا کہ تاقیام
قیامت اذن لوگوں پر کہ جنہوں نے خلافت حکم خدا اور رسول کیا۔ جنہوں
نے پرا یا حق ضبط کیا اور دین نبوی میں احداث کیا اہلبیت رسول کو
بر باد کیا لعنت کیا کریں۔ لعنت کے معنی گالی نہیں ہیں مگر میں گالیوں کی
حدیث بھی دیکھتا ہوں ملاحظہ ہو۔ چہا یہ چہا یہ مصطفائی علیہ ایک صفحہ ۵۷
اور شرح وقایہ چہا یہ نو لکھتور صفحہ ۸۳۔ اور کثر الدقائق چہا یہ احمدی
پریس و صلی صفحہ ۱۹۲۔ ترجمہ۔ جو ذمی جزیرہ دینواللہ جریہ سے انکار کرے
یا کسی مسلمان کو قتل کرے یا گالی دے رسول اللہ کو یا مسلمان عورت زنا کرے
تو اس کا عہد نہیں ٹوٹتا۔ اور رد المحتار شرح درالتحار میں صاف کر دیا ہے ملاحظہ ہو
چہا یہ دہلی جلد ۳ صفحہ ۲۷۹۔ ترجمہ اور لیکن ابو حنیفہ۔ ابو یوسف اور محمد کتبی
کہ نہیں ٹوٹتا عہد ذمی کا پسمیر کو گالی دینے سے اور نہ قتل کیا جائے وہ اس بات
پر آپ خلفاء پر لعنت کرنے سے کیوں شیعوں سے ٹوٹے مرنے ہیں۔
نمبر ۱۵۔ قول سنیان شیعوں کے یہاں حوض کا پانی پاک ہے
اوسکو پیتے ہیں اور کیا کیا کرتے ہیں۔

جواب شیعہ۔ بہر ہی آپ نے گنواروں کو نصرت دلائے گو گھر
آپ کو کچھ اپنے گھر کی خبر ہی ہے۔ مشکوٰۃ شریف باب المیاء ملاحظہ ہو حضرت
عمر صاحب کے فرزند ارجمند سے حدیث منقول ہے جسکا یہ ترجمہ ہے کہ علیؓ
ابن عمر نے جناب رسالت مآب سے دریافت کیا کہ جو پانی زمین کے مابین
ہوتا ہے اور جسر درندے اور جانور آئے ہیں اوسکے لئے کیا حکم ہے آپ نے فرمایا
کہ جو پانی برابر دو قتلوں کے ہو تو وہ ناپاکی کو نہیں اٹھاتا یعنی ناپاک نہیں ہے

اس حدیث کو - احمد - ترمذی - ابو داؤد - نسائی - دارمی - اور ابن ماجہ نے
 کہا ہے اور ابو داؤد کی دوسری روایت یہ ہے کہ بے شک وہ پانی ناپاک نہیں
 ہوتا ہے جو دو قلوب کی مقدار میں ہو اور اسکو صحیح کہا ہے ابن خربہ - ابن حبان
 دارقطنی اور حاکم نے اگر یہ حدیث ضعیف ہے تو ہو آپ کے عمر زاد لیصاحب
 جو نئے ہوئے تھے میں اور جب قحطی نے اسکو صحیح مانا ہے وہ سب جو نئے ہوئے
 ہیں - اور امام شافعی نے جو آپ کے ہی بہانی بند میں قلع کی تعداد حجازی شگے
 کی برابر لکھی ہے جس میں قریب دہائی شگے کے پانی آتا ہو - پس قلتین یعنی
 دو شگے برابر پانچ شگے کی ہوتے ہیں اور وزن پانی کا سوا چہ من قرار دیا گیا
 ہے اور شرط یہ ہے کہ تعدل و شرعی پانی میں اگر اتنی نجاست مل جائے کہ پانی کا رنگ
 اور بو اور مزہ نہ خراب ہو تو وہ پانی پاک ہے -

اب میں سوال کرتا ہوں کہ اگر پانی میں جو سوا چہ من پختہ کے کس قدر زیادہ ہو
 کوئی آنا گویہ گھول دے کہ جس سے پانی کے رنگ و بو اور مزہ میں کچھ فرق نہ آئے تو وہ
 پانی پاک رہا یا ناپاک - اگرچہ اسکا یہ ہی جواب ہے کہ شرعاً پاک رہے گا - مگر میری
 رائے یہ ہے کہ حقیقت بوجہ شرع پاک ہے لیکن انسان کی طبیعت پر
 کراہت کے اس کے استعمال کو ہرگز گوارا نہ کرے گی - آپ کے بیان سوا چہ من پختہ
 پانی پاک ہے اور ہمارے یہاں ۴۲ - بالشت اور سوانو من پختہ گویا آپ کے
 یہاں کے تین من زیادہ اور وہ بھی اسی شرط کے ساتھ رنگ اور بو اور مزہ کے
 مشروط ہے اور یہ وہ درودہ جو گہرا لالہ ہے اول تو یہ لفظ فارسی ہے دوسرے
 کوئی حدیث اسوقت تک سنی اسکے متعلق نہیں دکھائی دے سکتے مگر وہ بھی یوں نہیں ہے
 کہ جیسا دینے جلاہون میں مشہور ہے بلکہ یوں نہ لایا گیا ہو کہ دس ہاتھ چوڑا دس
 ہاتھ لایا اور گہرا اس قدر کہ چلو بہرتے ہیں ہاتھ زمین کو نہ لگے مگر کوئی حدیث اسکے

متعلق نہیں ہے کہ یہ مسئلہ کہاں سے گھڑا ہے نہ کوئی صاف اور قابل اطمینان
جواب اسکا آپ دے سکتے ہیں ہاں شاید اب آپ کے نئے ہونے والے پیغمبر
مزا حیرت کے پاس کوئی حدیث نکل آوے تو نکل آوے اور لیجئے آپ نئے
امام ترمذی صاحب نے حدیث بسیر بھٹانہ کو حسن کہا ہے اور احمد نے صحیح لکھا ہے
اور ابو داؤد - نسائی - ابن ماجہ - آرقطبی اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے دیکھو
مشکوۃ شریف باب المیاء فصل ۲ - اور مسک الختام اور بلوغ المرام اور ابو داؤد
چہا پہ اول و صلی کے صفحہ ۸ پر ہے جسکا یہ ترجمہ ہے کہ ابو سعید خدری سے روایت ہے
کہ لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ بھلا ہم بہر مضاعہ کے پانی سے وضو کریں اور وہ
ایک کنواں ہے کہ جس میں حیض کے آتے اور کتوں کے گوشت اور بدبو اور خیرین
ڈالی جاتی تھیں تب فرمایا اون جناب نے کہ بیشک وہ پانی پاک ہے نہیں نا پاک
کر لی او سکو کوئی چسپیز۔

دوسری حدیث ابن ماجہ چہا پہ اول و صلی کے صفحہ ۳۷ میں ہے جابر بن عبد اللہ
سے ترجمہ جابر نے کہا کہ ہم ایک گڑبے پانی کے پاس پہنچے تو اس میں ایک
گدھا ملا ہوا پایا ہم پیچھے ہٹے اور رسول اللہ سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا بیشک
وہ پانی پاک ہے پس چمکنے او سکو پی لیا اور بہر کر ساتھ لے لیا۔ اب فرمائے کہ جب
آپ کے یہاں ایسا خراب پانی ہی پاک ہو گیا تو شیعوں پر کیا اعتراض ہے مگر کوئی
گہری نوخیزی نہیں ہے ہمارے یہاں تو تمہارے یہاں سے زیادہ پانی پاک ہے اور اگر
یہ کتابیں اور اونکے راویوں کو قبول کرنے والے علما جو نئے ہیں تو یہی ہمارا بھی
مطلب ہے کہ آپ یا تو اوکو جوڑنا کہئے یا ایسے پانکوی جائے۔

نمبر ۱۶ - قول سنیان - شیعہ کہتے ہیں کہ قرآن کے چالیس پارے تھے
دس حضرت علی کی شان میں تھے اور شیعہ قرآن کو محض کہتے ہیں

اور کہتے ہیں کہ قرآن حضرت علیؑ پر نازل ہوا تھا جو سب سے غلطی سے سوائے اللہ کے پاس لے گئے۔

جواب شیعہ۔ آپ کو گنہگار کرتے ہوئے تو شرم نہیں آتی نہ آگے بڑھ کر خیال کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں۔ پہلا قرآن کے نازل ہونے کا ایک مرتبہ نازل ہوا تھا جو سب سے غلطی سے وہاں لٹکے اور جب وقتاً فوقتاً آیات لاتے تھے تو معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ آپ کے خیال میں خدا عالم الغیب نہیں ہے جو سب سے گناہگار ہو گا ایسی جرات تو آپ لوگوں ہی کو ہے تمہارا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہے نہ اس کے عالم پر رہتے نہ قیامت تھے حضرت عثمان صاحب کی زیارت کا نہ ہونے کہ تین سو پارہ کرنا چاہے اور سونت سو پارہ کر دیتے اور آپ چاہے ورق ورق کی علیحدہ علیحدہ مواد تو کیا ہرج ہے۔ اور اس کی تحریف کے ناکمل ہی علمائے سنت ہیں یہ اگر ہم ان کے اقوال کو پکڑ کر تحریف دکھاتے ہیں تو کیا گناہ ہے آپ لوگوں نے جان لوں گے کہ یہ کائنات کو اپنے ازام دوسروں پر لگائے ہیں نہ ہم حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہونا بتلاتے ہیں وہ بھی تمہارے ہی علماء کہہ گئے ہیں کہ فلان آیت میں علیؑ کا نام فلان موقع پر علیؑ کا نام تھا اب ندارد ہے فلانی آیت گم ہو گئی فلانی صورت ندارد یہ ہم لوگ آپ کے اقوال کو حجت میں لاتے ہیں تو کیا بجا ہے۔ چونکہ لوگ کتابوں کو دیکھ کر مذہب سنت ترک کر دیتے اس لئے پہلے سے پہلے دوسرے عیب لگا دئے۔ لیجئے اب اپنی کتب کی سیر کر لیجئے۔

شرح مزدوی جو اصول فقہ حنفیہ کی مشہور کتاب ہے اور میں اس کے ہر باب پر ترجمہ ہے کہ رسول خدا پر ایک قرآن نازل ہوا تھا جو سب سے غلطی سے لٹکے پس اوس میں سے کچھ باقی رہا۔

(۲) فتح الباری شرح بخاری کتاب تفسیر لا نظیر ہو تو جہ۔ جو قرآن مجید

پیشروں کے درمیان ہی پورا نہیں ہے بہت سا اوسمین کے جاتا رہا۔
 (۳) ابن خضریٰ نے حضرت عمر کے ساتھ اسے سے روایت کی ہے کہ وہ
 اس بات کو مکروہ سمجھتے تھے کہ جو کوئی یہ کہے کہ یہ قرآن پورا ہے کیونکہ بہت سا
 اوسمین کے جاتا رہا۔

(۴) جلال الدین سیوطی نے بھی اپنی جناب سے لکھا ہے کہ ہم میں سے کوئی
 یہ تکلمہ کہ میں نے پورا قرآن لیا ہے کیونکہ اوسمین کے بہت سا جاتا رہا۔
 اتقان ملاحظہ ہو جس میں لکھا ہے کہ قرآن میں پورے دو سو و تین
 ایک کا نام محقق تھا اور دوسرے کا نام سورہ خاتم تھا ماسقط کر دے گئے
 موجودہ قرآن میں نہیں ہیں۔ اور ابو عبید اور محمد بن نصر نے کتاب صلوٰۃ میں
 لکھا ہے کہ ابی بن کعب اور حضرت عمران دونوں سورتوں کو قنوط میں پڑھا
 کرتے تھے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر تک نماز میں قنوط پڑھا کرتے
 تھے جبکہ ابو حنیفہ کے پیروان نے چھوڑ دیا۔

(۵) جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں اور مسلم نے اور ابن مردویہ
 اور ابو نعیم نے علیہ میں اور سیوطی نے دلائل میں ابو موسیٰ اشعری سے لکھا ہے۔
 ترجیح یہ ہے صحابہ ایک سورہ پڑھا کرتے تھے جو طول اور شدت میں مثل
 سورہ برات کے تھا مگر اوسکو بیوں گئے صرف ایک آیت یاد رہی۔ اور ایک دوسری
 سورہ تلاوت کرتے تھے جو مسجات میں سے کسی ایک کے مشابہ نہی سوا اوسکو
 ہی بول گئے جسکا شروع یہ تھا کہ سببہ اللہ ما فی السموات اوسمین
 صرف ایک آیت یاد رہی۔

(۶)۔ درمنثور میں ابن خضریٰ اور عکرمہ سے لکھا ہے ترجیح سورہ انبرا
 سورہ بقرہ کی برابر نہی اور اوسمین آیت رجب حدیثی مرفوعہ نہی۔

(۸) ابو عبید نے ابن الانباری اور ابن مردودہ سے اور بی بی عائشہ سے لکھا ہے فضائل میں کہ زمانہ نبوت میں سورہ اعراب میں دو سو آیتیں شامل تھیں جب عثمان نے اپنی لیاقت اور علمیت کا اظہار کیا یعنی قرآن کو جمع کرایا تو صرف ستر یا ثبتر آیات رکھیں۔

(۹) - بخاری نے اپنی تاریخ میں حدیفہ سے لکھا ہے کہ سورہ اعراب کی ستر آیات کو ہونے لگے جب عثمان نے قرآن کو جمع کرایا تو اس قدر ملین۔
(۱۰) - حاکم نے مستدرک میں ابی بن کعب سے لکھا ہے کہ ~~اس~~ ~~کے~~ ~~میں~~ ~~سے~~ آیات نثار دہین اور حضرت رسول خدا اون کو پڑھا کرتے تھے۔

(۱۱) اور بیان الحقائق شرح کنز الدقائق میں اور مسلم نے بی بی عائشہ سے لکھا ہے کہ آیہ رضاع کبیر اور آیہ رجیم نازل ہو میں تھیں۔ اور ایک رقعہ میں لکھی ہوئی عائشہ کے سیر کے نیچے رکھی تھیں جب عائشہ رسول خدا کے ماتم میں مشغول ہوئیں تو اونکی بکری اوسکو کھا گئی۔

یہ تہوڑے سے حوالہ دیوئے روز از خود اسے میں نے لکھ دئے ہیں اگر زیادہ ضرورت ہو تو تنزیہ القرآن ملاحظہ ہو بہت کثرت سے ایسی مضامین ملینگے۔ اب فرمائے کہ اسکا نام تحریف ہو یا کیا جسکو آپ کے ایسے مقبرہ راہوں نے لکھا ہے پر شیعہ غریب بھی تحریف کے قائل ہوئے تو کیا گناہ ہے آپ ہی کے قول کو بنا رہے ہیں اور آپ کا یہ قول ہے کہ خدا نے ماما ہی کہ میں اسکا خود بخوبان ہوں جسکو ہم دوسرے طریقہ پر سمجھتے ہیں۔ مگر یہاں خدا نے نہ بکری کے کان پرٹے جو رقعہ کو کھا گئی تھی نہ قرآن کو گھٹانے والوں پر عذاب نازل کیا۔ اب زمانہ امر کہ قرآن حضرت علی پر نازل ہوا تھا مہتواس بات کے قائل نہیں ہیں مگر آپ لوگوں کا یہ عقیدہ

ضرور ہے کہ قرآن حضرت عمر صاحب اور ابی بلی عایشہ کی رائے کی بوجہ نازل
 ہوتا تھا۔ اگر کچھ عذر ہو تو ملاحظہ ہو کتاب القرآن میں حضرت عمر کے صاحبزادہ سے روایت ہے
 اور اسکو ترمذی نے لکھا ہے۔ کہ جو کچھ خدا نے نازل کیا آدمیوں پر وہ موافق قول
 عمر کے ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ عمر صاحب اور عائشہ صاحبہ نے بعض موقعوں پر کچھ باتیں
 کیں پھر ان کے کلام کو خدا نے بخشنہ نازل کیا۔ اور قرآن میں ایسے احکام بھی ہیں کہ
 پہلے بعض صحابہ نے اپنی رائے سے احکام تجویز کر لئے پھر خدا نے انکو پسند کر کے
 ان احکام کو نازل کئے۔ دوسرے ابن مردویہ نے مجاہد سے نقل کیا ہے اور
 اسکو از الہ الختامین بھی درج کیا ہے کہ حضرت عمر کے کلام بخشنہ خدا نے قرآن
 میں درج کئے ہیں (کیا خوب گویا حضرت عمر کی طرفداری میں اپنے خدا میں
 نقص پیدا کرو یا کہ وہ عالم و دانا نہیں رہ سکتا کیونکہ حضرت عمر خدا کے استاد
 ٹھہرے اور ابی بلی عائشہ اوستانی جی موہن۔ لہذا ایسے عاجز خدا کے کہ جو آدمیوں کی
 صلاح لی کر احکام نازل کرے ہم بندے نہیں ہونا چاہتے نہ وہ ہمارا خدا۔
 بہلائے تو سہی انسان کے کلام وہی طرح کے ہوتے ہیں ایک اچھے دوسرے
 جیسے اور احکام خدا میں بھی ادا امر اور نواہی شامل ہیں پس ضرور ہے کہ کہیں نہ
 کہیں ضرور ملے گی جیسا آتش پرستوں کی شروع کتاب میں ہے کہ بنام نبرد
 بخشتائیدہ بخشائیش تحریر جو بخشنہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے معنی میں اگر اکیس
 ان کتب سے کچھ صند ہو تو صحیح بخاری میں انس کی روایت دیکھئے کہ حضرت عمر
 نے فرمایا کہ خدا نے تین امروں میں میری تجویز کے موافق اپنا کلام نازل کیا ایک
 یہ کہ میں نے کہا یا رسول اللہ کاش ہم مقام ابراہیم کو مصلی بناتے تو فوراً آیت نازل
 ہوئی۔ واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی دوسری میں نے کہا کہ اے
 رسول اللہ یہ آپ کی بیبیاں ہر کس و ناکس کے سامنے بے پردہ آتی ہیں کاش انکو

پروردگار حکم دیا جاتا تو حجت پت آیت حجاب نازل ہوئی۔ تفسیر سے یہ کہ امکدن
 پیغمبر کی بیگانہ کچھ غیرت میں اگر حضرت کے پاس جمع ہو ہیں تو میں نے کھاکہ
 عسے رقبہ ان طلقین ان بیدالہ ازواجاً۔ حضرت عمر کا کیا کہنا ہے
 وہ تو حضرت عمر سی بن بیان تو معمولی آدمیوں کے تک کلام خدا کے کلام سے اپنے
 برصاوتے دیکھوں تناسخ یہ القرآن اوسمیں بہت کچھ ایسا مادہ ملیگا۔ اور
 یہ حرکات کیوں کی گئیں ہیں۔ صرف علی مرتضیٰ کے فضائل چھپانے کے لئے۔
 چنانچہ اس زمانہ کی تصنیف میں مولوی شبلی صاحب نے جو سیرت الفاروق لکھی ہے
 اسکی عبارت میں پورے طور پر لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا مبعوث ہونا اور کلام الہی کا نازل
 ہونا غرض کہ جو کچھ دنیا و مافیہا ہے وہ سب عمر صاحب کی ہی بدولت ہے گویا حضرت
 رسالت آب برائے تمام تھے مگر اسکو بالکل ہو گئے جو متفق علیہ حضرت عمر کا قول ہے
 کہ جب وہ مسائل شرعیہ میں عاجز ہوتے تو شتر بار اڑھون نے برا لبان لفظ لولا تا آخر
 اپنے منہ سے نکال دے کیا ہی شان نبی سے نہیں کی ہے۔ معاذ اللہ جبکو جی چاہا خدا
 برصاوت یا رسول سے بڑا دیا آگئے پیچھے کا کچھ خیال نہیں کیا آپ ہی لوگوں کی حرمت
 ہے۔ ہاں اگر ایسا دعویٰ کرتے تو رسول اللہ کرتے ہمارے نزدیک تو یہ کبھی رسول
 ایسا کیا کسی لنگے نائب برحق آمد ظاہر میں میں سے کسی نے ایسا دعویٰ کیا آپ ہی
 لوگوں کی ایسی محبت ہے کہ دینے جلا ہے تک انا الحق اور انا الرسول کہتے پہلے میں
 پس اگر ہم ہی آپ کے علائقہ کے قول کو ایسا بات کے معنی میں کہ جو آیات حضرت علی
 کی شان میں نازل ہو ہیں ان میں سے علی کے نام کو نکال ڈالا اور حضرت عثمان کی
 لیاقت نے وہ تمہ ڈایا کہ علی اور علی آیات کی ہی تمیز نہ رہی تمام مضمون کو گرہ کر دیا
 دیکھو (اختلاق الحق باب دوم و سوم بحجاب الطال رحمہ اللہ بخوبی۔ ہمارے
 بیان تو قرآن کی جو وقعت ہوئی چاہے وہی ہے۔ ذرا آپ اپنے اس پچھے مذہب کو

تو آئینہ لیس کر دیکھئے کہ کیسے کیسے بد نما دہیے اور سکے چہر پر ہن کہ جو اندر تک جسم میں ہر
 کر گئے اور تاقیامت نہ ٹھکے۔ قرآن شریف کی وقعت ملاحظہ ہو کہ آپ کے اس کچے
 تہب میں کتنی ہے۔

سینوں کے بھان قرآن کی عزت اور قوت

نمبر ۱۔ فتاویٰ قاضی خان چہاپہ نو کشور جلد ۴۔ صفحہ ۶۴۷۔
 نمبر ۲۔ فتاویٰ سراجیہ جو فتاویٰ قاضی خان کے ماشیہ پر ہجری کی جلد ۳۔ صفحہ ۳۱۔
 نمبر ۳۔ فتاویٰ عالمگیری چہاپہ دہلی جلد ۵۔ صفحہ ۱۳۴۔ ملاحظہ ہوں۔
 ترجمہ۔ جس کسی کی بحیرہ ہوئے اور خون نہ تھپے پس اگر وہ خون کے ساتھ
 اپنی پیشانی پر کچھ قرآن لکھ لے تو بقول الکرکات یہ امر عازر ہے۔ اور بعض کا قول ہے
 کہ اگر شیاپ سے قرآن لکھ لے تو یہی مضائقہ نہیں ہے اگر اس میں شفا ہو اور اس طرح
 واسطے شفا کے مرقار کی کہاں پر ہی لکھنا کچھ ہرج نہیں ہے۔
 اور چوتھے کتاب رد المحتار شرح در المختار چہاپہ دہلی جلد ۱۔ صفحہ ۱۴۰۔ میں بھی
 یہ مسئلہ موجود ہے جس میں سورہ الحجہ کو خون اور پیشاب سے ناک اور پیشانی پر لکھنے
 کی اجازت ہے واسطے حاصل کرنے شفا کے۔ معاذ اللہ۔ بحث۔ خدائے قرآن
 میں خون اور سور کے گوشت اور ست کو حرام کیا ہے پس حرام اشیا سب برابر
 ہوئیں لہذا واسطے شفا کے سور کے خون سے بھی لکھنا جائز ہوگا اسی طرح مرقار
 کہاں پر خواہ کتے کی ہو یا سور کی اور شفا کتے میں مرض کی تکلیف کے دور کرنے کو
 پس اگر کوئی شخص در دسرا بجا کی براشت ایک دن تک نہیں کر سکتا تو اس کو
 ہلکے سے شفا حاصل کرنے کے لئے یہی عمل جائز ہے کیونکہ جان کو جانیکا
 ذکر صاف طور پر نہیں ہے۔ مگر میں آپ کو دوا زہ تک پہنچانے کے لئے آپ کی

خاتمہ سے تسلیم کئے لیتا ہوں کہ جان بچانے کے لئے جب کچھ تدبیر باقی رہے
 تو یہ عمل ہی آپ کے یہاں جائز ہے تو معلوم ہوا کہ جب کسی طرح پر جان نہ بچے
 تو خدا اور رسول کی توہین کرنے سے بہرہ کچھ نہ ہرج نہ ہوگا جس مکر سے ہو جان بچ جائے
 گویا آپ کے نزدیک جان کے سامنے دین و ملت کچھ نہ رہے۔ مذہب کا نام
 تک بچا ہے۔ جان ہے تو جان ہے۔ پھر اگر ہم لوگ فقیر کے ذریعہ سے جان
 بچا لیتے تھے تو کیا ہرج ہوا۔ اسمین تو نہ کسی کی توہین کرنی پڑتی تھی نہ قرآن کو
 حرام اشیاء سے لکھنا پڑتا بلکہ بادل ناخواستہ آپ کے ساتھ میں مکر لفظاً کی
 گتہری ہوئی تعریف میں جان میں جان جی کرنے گئے تھے۔ اور سچ تو سچی اگر جان
 بچانے کیلئے ایسے امور قیومہ درست ہوتے تو آپ لوگوں سے بھی زاوہ زیادہ
 دیکھ لیا اور ہوشیار تھا جس نے اپنے امان سے تعلیم حاصل کی تھی اور مدت تک
 دینی صحبت اور ٹھانی تھی۔ پس وہ اپنے اور اپنے بچوں اور دوستوں کی جان بچانی
 کے لئے ضروریہ کی بیعت کر لیا اور یقینی بات تھی کہ کسی ملک کی گورنری ہی ملجانی
 دینانہ قرآن کو حرام اشیاء سے لکھنا پڑتا تھا نہ خدا اور رسول کی توہین کرنی پڑتی تھی نہ
 یزید کی بیعت کی بحث تھی۔ پس ثابت ہوا کہ دین حق کی حمایت میں جان و مال
 آبرو کوئی شے نہیں ہے۔ چونکہ خدا عالم الغیب ہو غالباً ہی مصلحت الہی تھی جو
 عثمان صاحب کے ہاتھوں قرآن جمع کر دیا اسلئے مرقضی کو طلبا دیا جو حضرت صاحب
 الزمان کے پاس ہے کیونکہ اسکی مشیت نے نگوارا لیا کہ اس قرآن پاک کو
 پیشاب وغیرہ سے لکھائے اسکی علم میں تھا کہ سنی اسکی بیعت بنالینگے۔
 نمبر۔ ۱۷۔ قول سنیان۔ شیعہ لوگ بت پرستی کرتے ہیں
 یعنی تعزیر بناتے ہیں۔

جواب۔ شیعہ۔ آپ کو کچھ تعزیر کی اصلیت بھی معلوم ہے

یا نہیں اسکو سوچد ہی آپ ہی لوگ میں۔ آپ کے اسیر نمونے اول اسکو
 بنایا اسلئے کہ وہ ہر سال زیارت سید الشہداء کو جاتا تھا۔ چونکہ امور سلطنت میں
 بڑا مہرج واقع ہوتا تھا۔ لہذا غلام نے اسکو یہ فتویٰ دیا کہ اگر اوس دھند کے
 نقل بنا کر فوراً نہ آپ زیارت کر لیا کریں تو وہی ثواب ہوگا جیسا دیان باہن
 اوس نے منظر کیا چونکہ رعایا پر بادشاہ کا بہت بڑا اثر ہوتا ہے اوس کی
 خوشنودی کے لئے ہر ہر شئی نے اپنے گہروں میں تعزیر بنا کر رکھ لی۔ فقرہ
 یہ رسم عام ہو گئی اور شیعوں نے اسکو اپنے دیان دین کے یادگار قائم کرنے
 اور سامان غم بڑھانے کے لئے اپنے یہاں ہی لے لیا۔ یہ تعزیر نقل رسول
 امام حسین کی ہے۔ اسکو شیعہ نہ امام حسین سمجھتے ہیں نہ امام حسین کی تصویر
 بلکہ آدمی کو حاتھ کا بنایا ہوا اور بانس کی کپسج کا ہوتا ہے۔ چونکہ مکان کی نقل بحر
 اسلئے بت کا اطلاق اسپر نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ اسکی تصویر سایہ انگن کو
 بت کہتے ہیں خواہ آدمی کی ہو یا جانور کی یا پرندہ کی مگر مکان کی تصویر کو کہیں بت
 نہیں سنا اور اگر مکان کی نقل کو بھی آپ کے نزدیک کہیں ہیں تو آپ کو ماننا چریگا
 کہ مساجد بھی بت ہیں کیونکہ بیت المقد کی نقل میں اوسمیں بھی نماز ہوتی ہے انہیں
 بھی ہوتی ہے۔ اب کہئے کہ اچھا ہوا کہ جیسا آپ مجھیں اسکو بننے ایجاد کیا یا اپنے
 یہی عجیب بات ہو کہ تم جو چاہو کرو اسکو مباح ہے اب نے کہ بقول خداوند کریم
 کہ بہت سے اسکے ساتھ گمراہ ہون گے اور بہت سے اسکے ساتھ ہدایت پونگے
 چنانچہ خدا نے دونوں سامان دکھا دئے کہ ایک فریق تو اپنے دیان میں
 کی مصیبت کو یاد کر کے اوتکے احسانات کا شکر بذریعہ انسون کے ادا
 کرنا ہے اور تعزیر علم وغیرہ بیخ و غم بڑھانے کو بناتے ہیں عشرہ کونفاذ کرتے
 ہیں خرید و فروخت نہیں کرتے اچھے کپڑے نہیں پہنتے اور اکثر تو چاکیس

روز تک نیا کپڑا ہی نہیں استعمال کرتے دوسرے فریق اپنے آباؤ اجداد کی سنت کو
 ادا کر کے پورے طور پر سکرید کا سمان دکھاتا ہے۔ عمدہ لباس پہنتے ہیں
 خرید و فروخت کرنے میں عشرہ کو روزہ رکھتے ہیں جو خوشی کی علامت ہے کیونکہ
 یا تو سنت روزہ کہا جاتا ہے یا ماہ رمضان کے فرض روزے ہوئے ہیں
 اور فاقہ نشانی مصیبت اور تکلیف کی ہے۔ اور چیلے کو دتے ہیں اکھاڑے بنا کر
 جاتے ہیں پٹہ وغیرہ کہیل کر اپنا نہر دکھایا جاتا ہے ہنسی مزاق ہوتا ہے۔ بہلا کوئی
 شیعہ ہی یہ حرکتیں کرتا ہے۔ اب نئے شیعہ کے نظریہ تو بتاتے جاتے ہیں مگر
 دمج میں جو تین محل ایک شام سے دوسرا صبح سے تیسرا بصرہ سے آتا ہے
 جواوٹ پر باجے اور آتش بازی کے ساتھ بی بی عائشہ کے نام سے نامزد
 ہو کر آتے ہیں کہ دیکھو رہی لوگوں میں یہی آئی۔ جسکے اونٹوں کا گوہ موت ترک
 بنا کر ہاتھوں ہاتھ اڑایا جاتا ہے اسکو سنی جوتے میں بیت اللہ کو اور مقدس کو
 چاہے پشت دکھا دین مگر کیا ممکن کہ محل عائشہ کو پشت ہو جائے آخر وہ شیعہ
 رسول خدا میں جا کر رکھ دئے جاتے ہیں گویا میان بی بی کی ملاقات ہو۔ فراموش
 تو یہی یہ بھی بت میں یا نہیں اگر یہ رسم موافق شرع ہے تو ضرور رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ حضرت خدیجہ کا محل کعبہ میں سجا کرتے کیا کوئی حدیث اسکی
 صحت میں ہے ورنہ اسکو بدعت سیئہ کہئے اگر مخالفت شرع یہ کام ہو یا ہو
 تو جو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان کیون اصل عرب نے اسکو جائز کیا اور
 کیون سنیوں نے اسکی مخالفت نہ کی یہ بھی بت بتایا جائے کیا اس میں
 بی بی صاحبہ سوار ہوتی ہیں یہ تو ادنیٰ کے قبر کی بھی نقل نہیں ہے بلکہ تین محلوں میں
 سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی ایک میں کبھی دوسرے میں باری باری بیٹھتی
 ہونگی پھر اگر شیعہ روئے امام مظلوم کی نقل بناتے ہیں تو کیا گناہ ہے مگر میں

آپ کی خاطر سے تسلیم کئے لیتا ہوں کہ بت ہی بناتے ہیں اور بت کی آپ کو
خبر دون کہ بلا شک ۹۔ ربیع الاول کو شیعہ ایک بت بناتے ہیں اور اسکو
وہی سزا دیتے ہیں جو بت کے لئے ہونی چاہئے زیادہ لکھنے کی ضرورت
نہیں ہے کسی شیعہ سے دریافت کر لیتا۔

نمبر ۱۸۔ قول سنیان۔ شیعوں کے ایمان کا کیا مہکانا ہو

اپنے ائمہ کو رسول اللہ پر بھی فضیلت دیدیتی ہیں۔

جواب شیعہ۔ بمقتویا یہاں نہیں کر سکتے ہیں البتہ ارشاد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ اور ان کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ جیسا کہ جناب امیر

کی شان میں آنجناب کے بہت سی احادیث وارد ہیں جو متفق علیہ و یقین میں

یا ایسی احادیث سے محبت کرتے ہیں جیسے کہ جناب رسولی نے فرمایا کہ تحقیق

حسن اور حسین سردار ہیں جو انان بہشت کے۔ جو متفق علیہ ہے اور بعض روایات

میں یوں ہے کہ تحقیق حسن اور حسین سردار ہیں جو انان بہشت کے اور انکا

باب اول سے بھی افضل ہے اب ذرا انکھین ملکر اور کہو لکھ ملاحظہ فرمائے

کہ بہشت میں سب جوان ہو کر داخل ہونگے کوئی بوڑھا نہ ہوگا یہاں تو خود جانا

رسالتیاب نے حضرت آدم سے لگا کر اپنے اور تک سردار بیان فرما دیا ہے

تو کیسے ہمارا کیا قصور ہے ہم تو جناب رسالت مآب پر کسی کو فضیلت نہیں

دیتے ہمارے نزدیک گناہ ہے مگر آپ اپنی کہنے کیونکہ ہم تو احادیث کی

پیروی کرتے ہیں یہ آپ کے حضرت عمر وغیرہ جو ہیں انکی شان میں بھی کوئی

اس قسم کی حدیث مستند ہی نہیں اگر ہے تو یقینی گہری ہوئی ہے کیونکہ آج کل

بھی اس گہرت کے نمونہ موجود ہیں کہ تیرہ سو سال کے بعد میان شبلی صاحب

عمر صاحب کی سوانح عمری لکھ کر گویا یہ ثابت کر دیا کہ دنیا دماغیہا انہی کے لئے بنائی گئی

و نہ کچھ نہ پیدا ہوتا اگر عمر صاحب پیدا ہوتے یہاں تک کہ رسول اللہ پر بھی ترجیح دی
 جائے کہ اُن کی صلاح کے تمام احکام حضرت بخویر کرتے تھے نہ نماز کے ارکان
 نو نہ تجویز کر سکے نہ اذان کا طریقہ حضرت کے خیال میں آیا غرض کہ جو کچھ وہ اور ہے
 وہ سب حضرت عمر کی بادولت ہے اگر یہ نہ پیدا ہوتے تو رسول اللہ کا بھی وجود
 نہ ہوتا۔ اور حضرت عمر کا کیا کہنا ہے یہاں تو ادا دینے والے دینے والا ہے ہاں
 ہنسگر۔ چرسے۔ جو عقل کے خارج۔ احکام شرع سے ناواقف۔ روزہ نماز
 سے مستغفر۔ وہ لوگ بھی رسول اللہ کے برعادتے جاتے ہیں۔ کیونکہ جتنے
 کمالات ایسے بے وقوف آدمیوں کے ظاہر کئے جاتے ہیں ویسے تو رسول اللہ
 نے تمام عمر مکئے تھے۔ بہت ہی موجب حدیث رسول فضائل النبیؐ بیان کرتے
 ہیں مگر آپ نے عوام الناس کو درحقیقت رسول اللہ پر ترجیح دیدی غرض کہ یہ سب طرح
 انصافاً آپ سے اچھے ثابت ہیں۔ میں نے آپ کے ان بے بنیاد اعتقادوں کا
 جواب عرض کر کے ثابت کر دیا کہ آپ بڑے غلط گو اور مفسد اور مفتری ہیں۔
 اب میں آپ کے اُن عقیدوں کی جبراً دکھاتا ہوں کہ آپ عوام الناس کو
 دھوکہ دیتے ہیں مگر اوس سے پہلے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ شیعہ و سنیوں
 کے خدا۔ رسول۔ اور آئینہ یعنی خلفاء کا مقابلہ کر کے دکھاؤں۔

سینو کا خدا

کتاب عرش والعلو۔ میں علامہ ذہبی نے چند احادیث حضرت عمر کے
 صاحبزادے کے نقل کی ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے۔
 کہ خدا عرش پر بیٹھا ہوا ہے چار چار اونگل عرش سے باہر ہے اور عرش
 اُس کے بوجھ سے چرچراٹا ہے۔

دوسرے شرب جمہ کو خدا آسمان اول سے جہانِ کُتّاب ہے اور قبلِ خلقت
دنیا جب عرش وغیرہ کچھ نہ تھا تو ایک نور کی مچھلی پر رہتا تھا۔
تیسرے جب جہنم میں گشتکار بہر دے جانے لگے تو خدا سے جہنم
شکایت کر لگا کہ میرا پیت ابھی نہیں بہر اتب خدا اپنی ٹانگ اور من میں
ڈال دے گا۔ دیکھو معالم النسر۔

بنوئی روایت انس بن مالک تحت تفسیر و تقوال جمعہ تھا اور کتاب
مل و نخل میں مضر اور کہس اور احمد الجہمی وغیرہ کا عقیدہ ہے کہ اذکا خدا صوٹ
اور اعضا رکھتا ہے ایک بگ سے دوسری بگ جاتا ہے اور اوپر نیچے چرتا
اڑتا ہے۔

چوتھے شیخ سلم اور بخاری روایت ہے کہ اذکا خدا معافہ کرتا ہے دنیا
و آخرت میں اور خالص مسلمانوں سے معاف کرتا ہے۔
پانچویں۔ داود البجاری کا عقیدہ ہے کہ خدا کے عضو مثل انسان کی ہین
جس عضو کی بابت چاہو مجھے سوال کرو مگر اسکی فرج اور دار ہی سے معاف کہو
اور خدا کے بال گہونگروائے ہین۔

چھٹے۔ خدا طوفان نوح پر اسندہ روایا کہ اسکی آنکھیں دیکھنے لگیں اور
موشہ حیادت کو آئے۔ غرض کہ کہا نک لکھوں۔ دیکھو طبقات بکلی۔
ہدایت العلایا محسن کشمیری۔ اور تبلیس ابلیس ابن جوزی۔

شیعون کا خدا

ان تمام باتوں سے پاک اور مبرا ہمارا خدا عادل ہے قادر ہے تمہارے
ان عقائد کے بالکل خلاف ہمارا جو خدا شیون کے خدا کی صفات سے تصنیف ہے

ہمارا خدا نہیں ہے نہ ہم اور کے بندے ۔

سینو کا پیغمبر

۱۔ یہ صحیح بخاری چہا پہ محمد پر پس مسیٰ سنہ ۲۸۰ھ صفحہ ۴۰ ۵ میں حضرت عمر کے صاحبزادے کے روایت ہے کہ قبل نزول وحی پیغمبر خدا اور زید ابن نفیل کے مقام بلح میں ملاقات ہوئی حضرت کے سامنے دسترخوان بچھایا گیا اور بعض نسخوں میں یہ لکھا ہے کہ خود حضرت نے دسترخوان بچھایا۔ اور زید سے کہا نیکو کہا تو اسے انکار کر کے کہا کہ میں اس چیز میں سے کچھ نہیں کھا سکتا جسکو تم اپنے بتوں پر قربان کرتے ہو مگر وہ چیز کھاتا ہوں کہ حسیہ خدا کا نام لیا گیا ہو۔

۲۔ امام سدی سے امام رازی نے تحت تفسیر وجودک ضلالا فہدیٰ کے لکھا ہے کہ پیغمبر نبیل بعثت بت پرستی کیا کرتے تھے۔ دیکھو تفسیر تیسرے تفسیر در مشویر جلال الدین سیوطی نے مختلف حوالوں سے لکھا ہے اور مولوی عبدالحی لکنوی نے کتاب نضر الامانی شرح مختصر جرجانی میں بہت زور کے ساتھ اس حدیث کو قبول کیا ہے کہ رسول خدا وقت ملاوت سورۃ والجم کی جب اس آیت پر پہنچے افراتیبہم الات والغری ومناة الثالث الاخریٰ تو شیطان نے یہ کلمات اونکی زبان پر جاری کر دیے وتلك الغرانیق العلیٰ وان شفاعتہن للرجی اسکے بعد رسول خدا سجدہ میں گر پڑے اور کفار نے یہی سجدہ کیا کہ محمد ہمارے خداؤں کی تعریف کرتا ہے۔

۳۔ عبدالعزیز شاہ دہلوی نے مسجد فقیہ کی وجہ تسمیہ یہ لکھی ہے کہ پیغمبر خدا نے اومہ بن ابی بکر فقیہ یعنی شراب پی تھی اور اسکو سند احمد بن حنبل کے

حوالہ سے لکھا ہے دیکھو طریق الفیوض - در - (العلوم)

پانچویں - بخاری اور ترمذی شریف ملاحظہ ہوں - کہ پیغمبر نوح دیکھا کرتے تھے - گناہاں سے تھے اور اپنی پیاری بی بی عایشہ صاحبہ کو گناہ سے پرہیز کرتے تھے -

چھٹے دیکھو شرح مواقف معہ متن باب عصمت انبیاء حسین لکھتے ہیں کہ انبیاء میں عصمت کی ہر وقت ضرورت نہیں بلکہ حیثیت تک احکام خدا کی تبلیغ کر رہی ہوں اس کے بعد غیر ضروری ہے - اور گناہ کبیرہ رسول خدا سے ہونیکے اکثر علما قایل ہیں اور صغیرہ کے عداً صادر ہونیکے بھی اکثر عقیدت مند ہیں اور سہواً صغیرہ کے صدور میں تو سب سنی متفق ہیں -

ساتویں - بخاری شریف ملاحظہ ہو کہ سنیوں کے پیغمبر وقت وفات حواس باختم ہو گئے تھے جسکو حضرت عمر صاحب نے کہ جوابے تدبیر کے زور سے آئندہ مسند رسول پر جلوہ گر ہونے والے تھے کس خوبی سے ظاہر کیا ہے کہ اس شخص کو نہ بیان ہو رہا ہے ہمکو اللہ کی کتاب کافی ہو -

شیعوں کا پیغمبر

ہمارا پیغمبر ان سب باتوں سے پاک اور معصوم ہے عداً یا سہواً گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے بری ہے اور جس پیغمبر میں سنیوں کے پیغمبر کی موافق باتیں ہوں وہ ہمارا پیغمبر نہیں ہے اور نہ ہم اسکی امت -

سنیوں کے امام یعنی خلفا

تاریخ الخلفاء میں جلال الدین سیوطی نے باب حدیث انا عشرین قاضی

اور ابن حجر عسقلانی کی تحقیق کو لکھ کر بارہ خلفاء کے نام درج کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو
 ابو بکر - عمر - عثمان - علی - معاویہ - یزید - عبدالملک بن مروان
 ولید - سلیمان - یزید - هشام - عمر بن عبدالعزیز - اور بعض نے
 بارہواں خلیفہ یعنی امام ولید بن یزید کو - اور بعض نے مہدی عباسی کو لکھا
 اور خلفاء کا غلطی اور گنہگار ہونا - شیطان کا اونپر مسلط ہونا - بت پرستی کرنا -
 بعد اسلام شراب پینا - اور مسائل شرعی کے پوری وقفیت بھی نہونا - یہ سب
 تسلیم ہے۔ اور اس امر کے قائل ہیں کہ خلفاء کا تقرر منجانب اللہ ہونا ضروری
 نہیں ہے۔ دیکھو نہایت العقول امام فخر الدین رازی - لہذا مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ منجملہ بارہ کے صرف چار خلفاء رسول کا کچھ مختصر حال
 لکھوں کہ کیا کیا تہرک خلفاء رسول تھے اور رسول کے نیابت کی کیا قدر کی گئی
 ہے۔ لیکن کچھ تعجب کی بات نہیں بلکہ سنیں کہ رسول ہی امتی محض تھا یعنی
 بے پڑھا لکھا تو صحابہ کسی قدر پڑتے لکھتے تھے۔

حضرت ابو بکر کا مختصر حال

دیکھو تاریخ الخلفاء - جلال الدین سیوطی مطبوعہ محمدی پریس کانپور صفحہ ۴۹ - ۱۳۰۴
 حضرت ابو بکر پہلے خلیفہ یا امام نے جو خطبہ پڑھا ہے اس کا خلاصہ لکھتا ہوں۔ کہ
 اے لوگو میں تم میں سے کسی ایک سے بھی بہتر نہیں ہوں تم میری نگرانی کرنا
 جب تم دیکھو کہ میں کئی پرہیز تو تم مجھے سیدنا کرو اور یہ خوب سمجھ لو کہ مجھ پر ایک
 شیطان مسلط رہتا ہے جب تم دیکھو کہ میں غصہ میں ہوں تو بہاگ جاؤ۔

دوسرے - فتح الباری شرح بخاری میں ابن مردودہ اور ابن حجر عسقلانی کی
 روایت ہے کہ جنہوں نے حضرت ابو بکر کی نسبت قبول کیا ہے کہ اونہوں نے

اور حضرت عمرؓ نے بعد اسلام شراب پی۔

تیسرے۔ تاریخ بغداد اور علامہ تاریخ بغداد کے تاریخ بعد او مختصر مولفہ ابن جزلہ ملاحظہ ہوں کہ اہلسنت کے امام ابو حنیفہؒ نے جو فتویٰ حضرت ابو بکرؓ کو دیا ہے اسکو بخیر لکھا ہوں فقہ آسان ہے ترجمہ کی ضرورت نہیں ایمان ابوبکر صدیق و ایمان ابلیس واحد

حضرت عمرؓ کے مختصر حالات

دیکھو بیچ الاربار علامہ زعفرانی اور کتاب مستطرف مولفہ ابن خطیبؒ باب الن جزمی۔ اول حضرت عمرؓ صاحب نے بعد اسلام شراب پی اور جب آیت یسئلونک عن الخمر نازل ہوئی تو اس پر بھی لوگوں نے اپنی پُرانی عادت کو بچوڑا پیرا آیت لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى نازل ہوئی تو اس پر حضرات نے یہ حاشیہ چڑھا یا کہ عین وقت نماز میں شراب نہ منی جائے۔ ہاشیہ کی حالت میں نماز نہ پڑھنی چاہئے اور بہرہ وہی غسل جاری رکھا۔ آخر ایک نشہ کی تڑپ میں آکر حضرت عمرؓ صاحب نے عبدالرحمن بن عوفؓ کے سر میں اوٹ کا ہندا اوٹھا کر دھڑ سے رسید کیا اور بہرہا بیت افسوس کے ساتھ اسود بن یعفر کے اشعار کشنگان بدر کے ماتم میں نہایت دردناک آواز میں پڑھکر جو مناد کو دنا شروع کیا۔ دو شعر سن کر صاحب نے بھی سنے توجو شے حلیفہ برقی مسکے ہاتھ میں تھی اسکو چھین کر بید سے جناب کے سر پر ضرب لگائی جس سے فوراً انہیں کھل گئیں اور نشہ پھرن ہو گیا اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی انما یوید الشیطان الخ دوسرے جامع صغیر میں عبدالصمد اور اسکے باپ سے روایت لکھی ہے کہ امام اعظم صاحب نے حضرت عمرؓ اور اذن کے قول کی نسبت کیا فرمایا ہے چونکہ

یہ جناب سنیوں کے نزدیک سولہا ہے یہی افضل واسطے ثابت ہوتے ہیں لہذا میری زبان اور الفاظ کے کہنے کے قابل نہیں ہے۔ باقی اور کلام اور اسے الزام کہانا۔ مسائل میں عاجز ہونا۔ اور اسے درجہ کی نزدیکی یہ سب کتب مطولات میں درج ہیں ورنہ دیکھو احقاق الحق باب اول و دوم و سوم۔

حضرت عثمان کے مختصر حالات

ان جناب کے حالات سے تو بقول شھیدہ خاموشی از شمار تو حدتنا تست۔ سنیوں کی کتب ان کے حالات سے گنہگاروں کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہیں۔ آپ نے حکم رسول اور نیز انہی شخصین کی سیرت کے خلاف مروان کو بلا کر اپنا وزیر مقرر کیا آپ نے فدک مروان کو عطا کر دیا۔ آپ نے خمس جو کہ حق سادات حق انبیا پر کے مروان کو عطا کیا۔ آپ نے اپنے عزیز و اقارب بلاد اسلامیہ پر مسلط کر دیے۔ کہ لوٹو اور کہاؤ۔ آپ کی عقل اور قابلیت یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ بغیر مشورہ سنیوں کے حضرت مروان کے کوئی کام نہ کر سکے تھے۔ آپ نے اپنے عزیز بیٹے محمد بن ابی بکر کی جان لینے کے لئے بڑا بھاری حربہ کیا تھا۔ اگرچہ اس وقت تقدیر سے بچ گئے لیکن اس سنت کو معاویہ صاحب نے پورا کیا۔ کہاں تک آپ کی فضیلت بیان کروں۔ شیخ سعدی صاحب لکھ گئے ہیں کہ۔ خرومند عثمان شب زندہ دار۔ جسکی وجہ یہ ہے کہ آپ بہت بڑے مالدار تھے اس وجہ سے آپ کا لقب غنی تھا۔ اور بعد مرنے کے جائداد کثیر اور بے تعداد مال چھوڑا۔ جیسا کہ ہمارے یہاں بٹے بقال مال کی محبت اور چوری جانے کے خوف سے رات بھر نہیں سوتے ایسی طرح آپ بھی رات بھر جاگتے ہونگے اسکے سوا اور کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

عرفت کہ عالم اسلام کو درہم برہم کرنا دنیا اسلام میں مفسد سے برپا ہو جانا جملہ
خرابیاں آپ کی ذات بابرکات کے ظہور پذیر ہوئیں جو قبل ظہور حضرت صاحب العصر
کے نہیں رفع ہو سکتیں مصرع - از بن ظلم و زین تنگ اسلام حیف -

سنیوں کے چوتھے خلیفہ کے مختصر حالات

دیکھو صحیحین سنیوں کے چوتھے خلیفہ کو لکھا ہے کہ ایک دفعہ پیغمبر ناز شب کیلئے
اٹھے اور علی کے گہر تشریف لائے اور فرمایا کہ نماز کو ادھوٹے نے جواب دیا
کہ ہم واجب نمازوں کے سوا اور کوئی نماز نہ پڑھیں گے۔ اور ایک روایت میں یہ ہے
کہ علی نے یہ جواب دیا کہ ہماری رومین خدا کے قبضہ میں ہیں جب چاہتا ہے ہم کو
جگا دیتا ہے۔ تو سنیوں کے پیغمبر ان پر حاشہ مار کر یہ کہتے ہوئے چلے گئے۔
وکان الانسان اکثر شیء عدلا۔

دوسرے۔ سنیوں کے علی نے رسول کی بی بی پر سوت بٹھائی چاہی جب
پیغمبر کو خبر ہوئی کہ علی ابو جہل کی بی بی سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو آپ بہت غصا
ہوئے کہ ہرگز نیت عدو سے خدا نیت نبی خدا ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں ان
اس شرط پر کہ علی فاطمہ کو طلاق دین۔ معاذ اللہ۔ امت کو نو جا راز و لاج کا حکم دیا جاتا
اور اپنے گھر میں آئینہ سات موجود مگر بی بی پر سوت ناگوار ہوئی۔ کیا نبوت ہے
حکم نجات کا عدو سے خدا کی بی بی حضرت سیدہ کی محبت میں مسلمان ہو کر خدا کی دوست
بنجاتی۔ اے اہلسنت خدا کے غضب سے ڈرو تم کو اپنے رسول پر یہی اتہام لگاتا
شرم نہیں آتی۔

تیسرے۔ میجر ترمذی ملاحظہ ہو۔ اوسمیں لکھا ہے کہ سنیوں کے چوتھے
خلیفہ علی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ عبدالرحمن بن عوف نے میری دعوت کی اور

مجھے شرب بلائی جب نماز کا وقت آیا تو میں قل یا ایہا الکفرون میں بجائی
 لا تعبدوا تعبدون کے غم نعبدا تعبدون پڑھ گیا جس پر آیت لا تقربوا الصلوة
 وانتم سكارا نازل ہوئی خیال کرنا چاہئے کہ جب ایسے ایسے نایب رسول ہوں
 تو دین اور مذہب کا کیا ہکنا ہے۔

شیعوں کے امام یعنی خلفا

بعد جناب رسالت آپ بموجب حدیث اثنا عشر خلفیۃ کل محمد بن ابی
 دوہین کہ جنکے نام نامی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ نے حدیثوں میں ظاہر کئے
 ہیں۔ دیکھو کتب مطولات و کتب المسند و خلافت اہل خلفا کے نام یہ ہیں۔
 حضرت علی۔ حضرت امام حسن۔ حضرت امام حسین۔ حضرت علی بلقیب
 بہ زین العباد۔ حضرت محمد بلقیب بہ باقر۔ حضرت امام جعفر صادق۔ حضرت
 موسیٰ کاظم۔ حضرت علی ملقب بہ رضا۔ حضرت محمد ملقب بہ تقی۔ حضرت علی
 ملقب بہ تقی۔ حضرت حسن عسکری۔ حضرت محمد ملقب بہ مہدی آخر الزمان
 صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین۔ جو بحکم خدا غایب ہیں یہ ائمہ اور نایب رسول صوفی
 ارشاد جناب بشیر و نذیر ہیں اور مثل اونکی ظاہر و مظهر ہیں محفوظ عن الخطا و النسیان
 ابتداء کے عمر کے انتہا نے عمر تک گناہ صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہیں اور اگر کچھ شک ہو
 تو حدیث جناب سرور عالم کو کتب اہل سنت کے پیش کرنا ہوں۔

کتاب صراط مستقیم میں شیبانی جو اہلسنت کا راوی ہے اس حدیث کی شاہد
 ابدا مہ کی طرف بتاتا ہے کہ ترجمہ فرمایا جناب رسول اللہ کے کہ میں نے ساق
 عرش پر لکھا ہوا دیکھا۔ کہ اللہ ایک ہو اور محمد اس کا رسول ہے۔ تائید اور نصرت
 کی مینے محمد کی علی کے ساتھ پیر اسکے بعد حسن۔ پھر حسین۔ پھر تقی علی۔ دو محمد

ایک جعفر۔ ایک موسیٰ ایک حسن۔ پر حجۃ القایم مہدی بن۔ اور دوسری
 حدیث اسی سنون کی ہے جس میں ہر ایک کو نام بنام بتایا ہے دیجو روئے
 اب ملاحظہ کیجئے کہ بعد علی اور حسن اور حسین کے تین علی اور دو محمد بن یا نہیں
 مخبر صادق کے اقوال ضرور صحیح ہیں کہ حضرت حجۃ خدا ظہور زمانہ کے حضور علی
 آسمان کے نازل ہو کر دین محمدی قبول کرینگے دشمنوں کو سخت عذاب دی جائینگے
 اور اولاد فاطمہ کے بعد دیگرے سلطنت کرینگے۔ دنیا کو عدل و داد سے معمور
 کرینگے پھر قیامت کبریٰ ہوگی گو آپ لوگ ان بانوں کو نہ مانیں ہمارا کچھ
 ہرج نہیں ہے ہم ہی جانتے ہیں کہ آپ گمراہ رہیں تاکہ سینوں کے خدا کو
 بروز حشر و رنج میں اپنی مانگ ڈالنی نہ پڑے اور جن صفات سے سینوں کے
 خلفا متصف ہیں وہ خلیفہ رسول نہیں ہو سکتے کیونکہ فاطمی گنہگار۔ شرابخوار
 کہ جنکا چلن ایسا ہو وہ دوسرے کو کیا ہدایت کر سکتے ہیں۔ ع محاسب گرم خود
 معذور و دوست را۔ خدا کے عادل و دانالے استخام کی ہر گز بخشش نہ کیا
 دوسرا لطیفہ ہے کہ حسب مسلمات سنیان بموجب تحقیق علامہ سیوطی باب
 خلفا تو ختم ہو گئے اب تیرہواں اور پیاہوگا جبکا نام مہدی آخر الزمان ہوگا۔
 کہئے یہ ایک نمبر کیسے بڑھ گیا۔

اب میں سینوں کے عام قریب اعتقادات کہ جنہ جہلا کو دہو کھدیتے
 پہرتے ہیں ان کی بنیاد اوکھاڑتا ہوں۔

سینوں کے اہل قریب اعتقادات

نمبر ۱۔ قول سنیان۔ ہمارے مذہب کے حق ہونے کی یہ دلیل ہے
 کہ کثرت ہے۔

جواب شیعہ - جی ہاں اگر کثرت حق ہونے کی دلیل ہے تو دنیا
 میں نورو مذہب سب سے زیادہ ہے اور سکو قبول فرمائے۔

دوسرے - تانہ و خدوت ہے کہ اچھی شے کم ہوا کرتی ہے جسکی مثال ایسے
 ہے جیسے کہ گور - گوبر - کوڑو - کرکٹ - اینٹ - پتھر - کے برابر بجا دہیر گئے
 ہوتے ہیں مگر جوابرات بادشاہوں کے یہاں یہی ہوئیوں میں ہوتے ہیں تو
 نہایت ہوا کہ انکی وقعت کمبالی کی وجہ سے ہے مگر میں دوسرے طریقہ پر بتاؤں
 کیونکہ جب آپ لوگ معقول ہوتے ہیں تو حدیث انکار کرینا کوئی مشکل بات
 نہیں لہذا میں جانتا ہوں کہ آپ اپنے دیوانہ وار مذہبی جوش میں قرآن کے
 بھی انکار کریں تاکہ میں آپ پر محبت قائم کروں ملاحظہ ہو - خداوند کریم اپنے
 کلام میں فرماتا ہے **وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ** میرے بندوں میں
 سے شکر گزار تھوڑے ہیں پس ثابت ہوا کہ ناشکروں کی تعداد کثرت سے ہے۔
نمبر - ۲ - نول سنیاں - بہت بولکہ لاکر - دیکھو گائے وغیرہ جو مال
 جانور ہیں کس کثرت سے ہوتے ہیں - اور کتے اور سور وغیرہ
 سات سات بچہ دیتے ہیں مگر کم ہوتے ہیں۔

جواب شیعہ - میں تو خود ہی جانتا تھا کہ آپ اپنے جوش میں اگر کلام
 ملک کی تردید کرتے ہیں - سنئے خداوند کریم آدمیوں کی نسبت فرما رہا ہے کہ انہیں
 شکر گزار بندے تھوڑے ہیں جانوروں کے آدمی کا مقابلہ نہیں کر رہا ہے آپ نے
 جیسا کتے اور سور کو حرام بتلایا ہے ویسا آدمی کو بھی حرام سمجھ لیا ہوتا آخر انسان کی
 کیوں کثرت ہے بہم بھی تو حرام ہیں - افسوس کہ آپ لوگ کتوں کی بیشمار گلیں
 پھینک رہے ہیں کہ اس کے بڑا دیا ہی نہیں ہوتا ہر شخص جسکو ذرا بھی علم ہوگا آپ کو سمجھا
 سکتا ہے جسے ثابت ہوگا کہ آپ ایسے جاہل اور جہلا کے پیرو ہیں کہ اپنی رائے

سامنے کچھ نہیں ہے۔ صرف ہندوستان کی مثال پیش کرنا بہت جھوٹی بات ہے۔
 سارے اوقافس کرڈر ہے لیکن ایک راس رکھ بیٹے اور گلے گے گوشت
 کھانے والے معہ عیسائیوں کے زیادہ سوا چھ کرڈر ہیں تو سوا
 تیس کرڈر اسین کپتین ہیں۔

اب ملکیت کی مثال سمجھ لیجئے کہ اگر بہانہ کا پیداوار مویشی کھانے کے لئے
 کافی ہوتا تو اسے دن اوقاف غیر گوشت خوار کے بہانے سے مکر و فریب کر کے
 نہ لایا کرتے چونکہ اوقاف غیر گوشت خوار کثرت سے ہیں لہذا ان کے بہانے
 لجانے میں کمی معلوم نہیں ہوتی دوسری وجہ یہ ہے کہ بوجہ زراعت کے پیداوار
 ہر قوم گلے کو نہایت محنت سے پالتی ہے اگر اس طرح شور اور کٹھن کو پالا
 جائے تو بہت کم گائیں دس سال میں ہوتی ہیں سو اور کتے ایک سال میں
 ہو جائینگے اور اس حساب سے دس سال کی پرورش میں وہاں میں بجائے آدمی
 کے سو اور کتے نظر آئی دینگے اب یہ خیال کیجئے کہ سور کے پالنے والے
 اور کھانے والے ناکروب ہیں جو ہر گلہ پر آبادی کے بیٹوں حصہ سے ہی
 کم ہوتے ہیں لہذا ان کی ضرورت کے موافق ان کے بہانہ پر گلہ بر گلہ ہولے
 ہیں اب آپ جن تشریف لے جائے تو وہاں آپ کو بہت کثرت سے
 کتوں کے گلے پھلے پھلے کیونکہ وہاں بڑی تجارت کتے کے اون کی
 ہے جبکہ سرمائی کپڑا آپ استعمال کرتے ہیں۔ یہ آپ ولایت تشریف
 لیجائے تو آپ وہاں کتوں اور سور دن کی دھار میں کی دھار میں دیکھینگے
 وہاں گلے کے آپ کو دو چار گلے ہی نہ ملینگے۔ قاعدہ ہے کہ جو شخص جس
 ملک کی پیداوار ہوتی ہے وہ وہاں کثرت سے ہوتی ہے گلے مخصوص
 ہندوستان کی پیداوار ہے بہانہ کثرت سے ہے۔ ہمارے عرب میں دو

چٹا ہی گلے دکھا دو۔ آپ آپ بن میں تشریف لے جائے اور خط
 لکھ کر شام کو کفار و منافقین کی مکتی میں اور جہیل و غیر ملال عابدوں
 کثیر التعداد کو بھیج دے انکھ کھول کر دنیا کو دیکھے اور صانع قدرت کی
 حکمت ملاحظہ فرمائے۔ دے۔ بھلا ہے۔ کب اس قابل ہوتے ہیں۔
 جو آپ کو یہ باتیں بتائیں۔ اگر آپ اور نہ ہو وغیرہ سب متفق ہو کر سو اور
 کتے پالین اور مثل گائے کے اونکی خدمت کی جائے تو دو تین ہی سال
 میں آپ کا ناک میں دم کر ڈالیں گے۔

شبابا باش رے سنیوں یہ نہاری ہی جرات ہے کہ اپنی ہی کچھ
 کے سامنے کلام خدا تک کو ذلیل کرتے ہو۔ آفرین باد برین ہمت مردانہ تو
 بہتر ہو گا کہ بخورے کوئی کتاب تصنیف کر اگر منگائے جس میں قرآن کا ابطال
 نمبر ۳۴۔ قول سنیان۔ بعد پیغمبر افضل البشر اور جو کچھ بھی ہیں
 وہ خلفا ہیں۔ اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی
 خلیفہ برحق ہیں۔

جواب شملہ۔ آپ کا یہ دعویٰ بھی آپ ہی کے طرز عمل سے
 باطل کئے دیتا ہوں۔ اور ثابت کرتا ہوں کہ کاغذ کی ناؤ گب تک چلتی ہے۔ پہلے
 یہ فرمائے کہ آپ کے نزدیک فضیلت کس کو کہتے ہیں اس کا جواب یہ ہو سکتا
 کہ حکم خدا اور حدیث رسول پر غور کیا جائے کہ کس شخص پر پورے طور سے یہ ثابت
 ہوتے ہیں پس جس میں وہ سب صفات موجود ہوں وہ ہی بعد پیغمبر افضل
 ہو سکتا ہے اور جس میں ایک شرط بھی کم ہو وہ مصداق آیات اور احادیث
 نہیں ہو سکتا کیونکہ نقص باقی رہ گیا اور جس میں نقص باقی ہو وہ کامل
 نہیں ہو سکتا۔ پس اس شرط پر بھی میں آپ کو ایک سنٹ قائم نہ رہے دوں گا

پہلے بن سیمہ دریافت کرنا ہوں کہ جناب رسالت آب کو تمام انبیاء پر فخر حاصل کیا
 یا نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ بلا شک ایسا ہی ہے تو یہ فرمایا ہے کہ آریہ اور
 عیسائی جناب رسالت آب کو کن کن بڑے الفاظ سے یاد کرتے ہیں تعجب
 کہ جس ذات پاک پر اسلام کا دار و مدار ہے اور سبکی برائی تو آپ بخوشی سن لیتے
 ہیں نہ اولکو معقول جواب دیا جاتا ہے نہ اونکے مقابلہ میں اپنے بزرگان کی میری
 عمل میں لاتے ہو اور نہ اپنی معمولی عادت کی موافق نالاش کرتے ہو۔ لیکن اگر شیعوں
 آپ کی کتب سے چھٹ کر حضرت عمر پر جرح کرتے ہیں اور اپنے ہابیون کو
 بتاتے ہیں تو عمر صاحب کی حمایت میں شیعوں پر جوئے الزام لگا لگا کر مار پیٹ
 کرتے ہو اور حضرت عمر کی موافق کوئی گہر ہو نکلنے کی دہکی دیتا ہے جب کچھ بس
 نہیں چلتا تو نالاش کی جاتی ہے۔ جیسا کہ ہندو اور آریہ ایک جانور گائے کو پو
 مان قرار دیکر اسکی حمایت میں طرح طرح کے فساد اور بلوے کرتے ہیں بھلا آپ اس طرح
 حضرت عمر کے فدائی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ عمر صاحب کو آپ کے نزدیک جناب
 رسالت آب پر بھی بحد فضیلت حاصل ہے۔ اور تو آپ کا یہ طریقہ عمل ہے دوسری
 طرف میں بتاتا ہوں کہ آپ حضرت عمر پر دوسروں کو اور معمولی آدمیوں تک کو فضیلت
 دیتے ہیں اور شیعوں پر الزام۔ فرمائیے کہ بعد پیغمبر آپ کے نزدیک اہلبیت
 افضل ہیں کہ خشکی شان میں احادیث متفقہ وارد ہیں یا صحابہ کہ خشکی شان میں کوئی
 حدیث صاف طور پر نہیں۔ اسکا جواب یہ آپ دینگے کہ بعد پیغمبر صحابہ افضل ہیں
 اور بعد صحابہ اہلبیت نبوی مگر میں اس عقیدہ میں آپ کو سخت غلطی پر ثابت کرنا چاہتا
 فرمائیے کہ اہلبیت افضل ہیں یا آپ کے حضرت پیران پر اسکا جواب یہ آپ دینگے
 کہ بعد اہلبیت حضرت پیران پر بہر حال جو کچھ ہی ہو۔ گویا پیران پر صاحب کی
 وقعت و درجہ چہلدم میں رہی یا یوں تسلیم کر لیجئے کہ بوجہ بعض اہلبیت کی اہلبیت کو

کسی درجہ میں نہ کہنے اور سیوم درجہ میں پیر صاحب کو رکبہ دیکھئے میں بہت خوش
ہوں کیونکہ میرا مطلب ہر طرح حاصل ہے۔ اب فرمائیے کہ رسول خدا کا تو سال
میں شرماء حضوری کوئی کوئی سنی ایک دو مرتبہ مولود شریف کراتا ہے۔ مگر حضرت
پیران پیر کی ہر ماہ میں گیارہویں ہو کر وہ فضائل بیان کئے جاتے ہیں کہ تمام عمر
رسول پاک کو وہ باتیں حاصل نہ ہوں لیکن ان صحابہ کی نہ بارہویں ہونہ تیرہویں
بقول شخصیکہ۔ فاتحہ نہ درود۔ جس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں کہ یا تو
یہ جناب سید البشر سے ہی مرتبہ میں رہے ہوئے ہیں۔ جو انکی یادگار
ہر ماہ میں قائم ہوتی ہے اور یا آپ کے اعتقاد میں ایسے بڑے گنہگار ہیں
کہ انکے لئے ہر ماہ میں دعائے مغفرت کرنی پڑتی ہے مگر فقرہ آخر سے تو
تعلق ہونہ میں سکتا کیونکہ اگر گنہگار ہوتے تو انکے فضائل جناب سالتمائے
نہ بڑھاتے جاتے اور مثل مولود شریف اس جلسہ کو نکھیا جاتا پس فقرہ اول پورے
طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جسے کہیں بات کو آپ کی میں ٹھیک بتاؤں سیکر
نزدیک تو انکو کسی آیت اور حدیث کی ضرورت نہیں جو بات چاہی جائز کرلی
جسکو چاہا نامنطور کر دیا۔ اب اگر ان حضرات ثلاثہ صحابہ کی کوئی صحبت آپ
قائم کرینگے تو اگر کچھ اوسکا ثواب خدا کے یہاں ہونا ہوگا تو وہ مجھے ہوگا۔
کیونکہ الدال علی الخیر کفاعل۔ اور اگر غدا ہوگا تو آپ لوگ ذمہ دار ہیں۔
میں تو ان سے بیزار ہوں۔ سنی ان کی شان میں حدیث ہے کہ میرے اصحاب
سارون کے ہیں جسکی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

شیعہ۔ یہ حدیث متفق علیہ نہیں ہے مگر میں آپ کی خاطر سے تسلیم کئے
لیتا ہوں۔ اور بتانا ہوں کہ جھوٹ ضرور کھل جاتا ہے اس حدیث میں مجملًا سارون
سے شال دی گئی ہے۔ انکو یہ خوب معلوم ہے کہ سارون دونوں قسم کے

ہوتے ہیں۔ سعد۔ اور نخس۔ نخس اکبر۔ نخس اصغر۔ چنانچہ سعد کم میں اور نخس زیادہ۔ اب میں آپ کی کتاب سے ایک حدیث سنا ہوں کہ جناب سائیں نے ان ہی شخصین کی نسبت فرمایا ہے کہ میں خوب جانتا ہوں کہ تمہارے دلیہن شہرک چوٹی کی پال سے بھی زیادہ پوشیدہ ہے۔

سنی۔ اگر یہ لوگ یہ تھے تو رسول خدا نے انکو کیوں اچھا کہا۔

شیعہ۔ میں آپ کی خاطر سے تسلیم کرتا ہوں کہ آپ کے صحابہ کو خوب اور سلائیہ اچھا کہا۔ صحابہ ہی آدمی تھے اور رسول اللہ ہی آدمی تھے اور آدمی عالم نہیں ہو سکتا۔ انسان کا قول وقت موجودہ پر لحاظ کر کے رائے قائم کرنے کا ہونا ہی یا ظاہری بھڑات سے پیشین گوئی کرنا ہے ممکن ہے کہ حضرت کے سامنے آپ کے خلفا آپ کی رائے کے بموجب صاحب ایمان ہوں تو کیا آدمی بعد ایمان کے کفر نہیں کر سکتا۔ آپ کو حضرت عمر کی سنت کی قسم ذرا ایمان سے کہئے کہ شیخین کے پیرو ہو کر آپ روزانہ کتنے گناہ کرتے ہیں جو گناہ تھے جن میں اور بہتر ثواب کے ہوتے ہو اسی لئے آپ شخصین کی نسبت بھی ایسی رائے قائم کر چکے ہیں آپ کو ایک بہت موٹی مثال سے سمجھائے دیتا ہوں کہ مبیہا شیطان قوم جن سے تھا بذریعہ اعمال کے ملائکہ میں داخل ہو گیا اور وہی شیطان بنوئی کسی نافرمانی سے مردود ہو گیا۔ ہزار ہا سال کی عبادت بیکار ہو گئی تو فرمائے کہ خدا عالم الغیب تھا جو ایک وقت او سکھ ملائکہ میں لے لیا اور دوسرے وقت نکال باہر کیا۔ اسکی بیہوشی وجہ تھی کہ عالم الغیب جانتا تھا کہ اس محمد ہی اپنے جرموں اور نیر مجرموں کے لئے ایسی ایسی جہنم کھڑے کی لہذا وقت آفریں عالم شیطان کی مثال سے سمجھا دیا کہ اب سے بری شے اعمال میں اگر اعمال اچھے نہ ہوں تو ذاتی شرافت کچھ کار آمد نہیں۔ اسی شرط پر قابیل بن آدم اور کینعان

بن نوح دونوں نبی زادوں کو ملعون کر کے دکھا دیا کہ بد اعمالی کے سامنے ذاتی فحش
 بھی باقی رہتی ہے۔ ان گہری ہومی حدیثوں کے تو زمانہ موجود وہ کاپتہ ملتا ہی
 بخلاف اسکے حدیث اعلیٰ جو متفق علیہ ہے زمانہ آئندہ کی تاقیاست
 خبر دے رہی ہے اور آپ کے صحابہ ہی کی شان میں تو عند اوند کریم فرماتا
 دیکھو تفسیر و ترک کو کثرت قائم کر جب جناب رسالت اب نسا کی نیت بانو
 لیتے تھے تو صحابہ نیت توڑتا جیت باز اوند میں اوڑھ جاتے تھے۔
 کوئی سودا خریہ مانھا کوئی ناچ دیکھتا تھا ان کاموں کے کرٹے والے صحابہ
 ہی تو تھے کوئی غیر تھا۔

اب میں آپ سے چند سوالات کرنا ہوں فرمائے کہ آیا خلافت خرد
 اسلام ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو مجھے کچھ بحث نہیں ہے اور اگر خرد
 اسلام ہے تو ثابت کیجئے کہ رسول خدا نے اپنا خلیفہ مقرر کیا یا نہیں جو انبیا
 نبوثری ویر بغلیں جہانک کر رسول نے مقرر نہیں کیا۔ امت کے اجماع پر چوڑ
 دیا۔

شیعہ۔ اجماع کو میں خود پوچھوں گا۔ میں تو صرف آپ سے یہ
 پوچھتا ہوں کہ آیا خلیفہ مقرر کیا یا نہیں۔
 سنی۔ مان نہیں مقرر کیا۔

شیعہ۔ تو دین کامل نہ رہا ناقص ہو گیا اور آیات الہی کی تکذیب
 لازم آتی ہے۔ اور گویا نبی نے تبلیغ احکام الہی میں قصدا کوتاہی کی۔
 کیونکہ خلافت کے لئے آیات موجود ہیں اگر خلیفہ نہیں مقرر کیا تو نبی پر الزام
 قائم ہوتا ہے۔ اچھا اب بتائے کہ آیا خلافت بذریعہ وحی قائم ہوئی۔
 سنی۔ نہیں

شیعہ - بومیت رسول قائم ہوئی۔

سنی - نہیں۔

شیعہ - بوجہ قرابت قائم ہوئی۔

سنی - ہاں۔

شیعہ - فو حضرت علی سے زیادہ عزیز و قریب اور عالم اور فاضل تھے۔

سنی - نہیں نہیں۔ اجماع امت پر ہوئی۔

شیعہ - بہت اچھا۔ اجماع کے شرائط بیان کیجئے۔ اور ثبات کیجئے

کہ شرعاً کون سا اجماع جائز ہے (جواب ندارد اور غصہ آگیا)

شیعہ - بھائی بڑا ناتوین تمکو سمجھائے دیتا ہوں۔ (غصہ میں غصہ)

خواب ہو کر دماغ بگڑ جاتا ہے۔ پر کسی بات کی تحقیق نہیں کر سکتا۔

سنی - ہم تحقیق نہیں کرنا چاہتے۔

شیعہ - تم خود ہی تو خواہ مخواہ چھیڑ نکالتے ہو۔ ہم لوگ کب آپ پر

اس قسم کی گفتگو کرتے ہیں۔

سنی - اچھا۔ میں نے خطا کی ہمکو تو جیسا بتا دیا ویسا جانتے ہیں ہمکو مولویا

نے تحقیق کو منع کر دیا ہے۔

شیعہ - تو یہ دوسروں پر جوئے الزام کیوں لگاتے بہرے ہیں مہربانی

کر کے تحقیق کیجئے ماننے ماننے کا آپکو اختیار ہے۔ آپ لوگوں کی عام عادت ہے

کہ اپنی بیانیہ بیان کے سامنے دوسرے کا جواب نہیں سننے اور جوابات بلا

تحقیق ہوگی وہ سچ نہیں ہو سکتی۔

سنی - اچھا اچھا فرمائے میں عذر کروں گا۔

شیعہ۔ آپ کے یہاں خلافت کی تین شرائط ہیں۔ ایک اجماع۔ دوسرے
 استخلاف یعنی بذریعہ وصیت یا ولی عہدی کے۔ تیسرے۔ قہر و غلبہ۔ جسکی
 مثال ایسی ہے کہ اگر کسی شخص کا مال دس پانچ آدمی ملکر کسی غیر مستحق کو دیدین اور پھر
 اصلی کو محروم کر دین تو جائز۔ اور اگر وہ مال مارنے والا شخص پہلے وارث اصلی کو محروم
 کر کے دوسرے کو دیدے تو جائز۔ اور اگر چوری و لٹکے کے ذریعہ سے حاصل ہوگا
 تب جائز۔ اگر یہ طریقہ شرعاً اور بموجب حکم خدا جائز ہوتا تو ضرور تھا کہ جناب امیر
 بخوشی بیعت ابو بکر کر لیتے اسی لئے بنی ہاشم نے اور بنی امیہ میں سے ابو سفیان
 نے چھ ماہ تک بیعت نہ کی تھی۔ تو اب طریقہ خلافت ایک ہی طریقہ رہتا۔ اب جو
 شرائط آپ نے قرار دی ہیں ان میں سے ہر مسلمان اور غیر مسلمان بادشاہ
 میں ایک یا سب کے سب پائے جاتے ہیں۔ پس اس حساب سے ہر بادشاہ
 اپنے اپنے ملک میں خلیفہ رسول بن گیا۔ چونکہ اصل اول اجماع ہے میں اس کو
 اوکھاڑے۔ قیام ہون باقی دو شرائط خود بخود رہو جائینگے۔ سنئے اجماع کی
 تعریف یہ ہے کہ ہر قوم اور قبیلہ کا ایک ایک شخص ایسا شریک جلسہ ہو کہ ہر
 اثر کو اسکی قوم اور قبیلہ مانتے ہوں۔ یا یہ کہ جس کیلواو اسکی برادری یا اول شہر
 یا ضابطہ ایسا منصب دیا ہو کہ یہ ہماری طرف سے مختار ہے جسکی نظیر شہنشاہ
 موجود ہے۔ ایسے اشخاص کے جلسہ کو اجماع جائز کہتے ہیں اور جسکا نام اپنے
 اجماع رکھا ہے اسکی بیہ حالت تھی کہ بعد وفات جناب بشیر و نذیر انصار آپس میں
 جھگڑتے تھے اور یہ ذکر سقیفہ بنی ساعدہ کا ہے جسکا ترجمہ آپ لغات کی کتاب
 میں دیکھ سکتے ہیں کہ وہاں مفسد لوگ اکٹھے ہو کر تھے غرض کہ انصار یہ کہتے
 تھے کہ رسول نے وفات پائی اب ہم میں سے کوئی حاکم ہونا چاہیے۔ کیونکہ
 ہم نے رسول کو پناہ دی ہر لڑائی میں ساتھ دیا لہذا اسحق فایق ہمارا ہے۔

بعد خبر پا کر حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کو بلا دیا اور ابوجہید کو چھوڑ دیا کہ صلیح کا ہنسی کہ
 من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو۔ غرض کہ حسب صلیح حضرت عمر انصار میں تو اتفاق
 پیدا کر کے بہت دور اندیشی سے حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنا دیا اور خلافت کی دین
 میں ایسے سرگردان ہوئے کہ نبی کی اوس دوستی کو جسکو سنی بہت بڑی جانتا تھا ہی بتا
 میں بالائے طاق رکھ کر بیت رسول کی بھی خبر نہ لی۔ اور نماز جنازہ میں ہی تشریف
 لائے۔ واہ کیا دوستی تھی جو بالکل رسم و رواج کے خلاف عمل کیا۔ اس موقع پر شیخ
 جہدائے امرتسری نے یوں طفل تسلی کی ہے کہ اوسوقت بڑی ضرورت اس
 کارروائی کی تھی کیونکہ یہ سردار فوج مرہاتا تھا تو مخالفت بہت پٹ آتا وہ فساد کو
 اپنا قبضہ کر لیتے تھے پس اس مصلحت سے کہ اگر یہ خبر شائع ہو گئی تو کفار حملہ کر دیتے
 اور مسلمانوں کو مار نہ ڈالیں اسلئے یہ کارروائی کی گئی اسکی زبردست آسان ہے۔
 اوسوقت مدینہ کے قرب وجوار میں بلکہ صدمہ میل تک کفار کا نشان ہی رہا تھا۔
 اور جو کہیں نہوڑے بہت ہونگے تو وہ نہایت شکستہ حال اور کمزور ہوئے تھے
 اور جو کفار سوچا جس میل کے بعد فوت دار تھے وہ ہنیوں میں مدینہ پر چڑھ سکے تھے
 اوسوقت کوئی سلسلہ واک یا مار یا ریل نہیں کہ فوراً حضرت کے انتقال کی
 خبر پہنچ جاتی اور اگر ایسا ہوتا بھی تو کم سے کم ہفتہ عشرہ میں مدینہ پر حملہ آور ہو سکتے تھے
 اور اگر دوسرے دن مدینہ پر کوئی چڑھ دیتا تو تعاضا سے دوستی اور قادیانی بھی تھا
 کہ بیت رسول کو دفن کر اگر فوراً احباب امیر کو خلافت پر قائم کر کے آپ مثل ایڈ
 ندبیر میں مشغول ہوتے پھر اگر دوسرے ہی دن کفار چڑھ دیتے تو کیا تھا جیسا کہ
 نے اور غرضات نفع کے لئے اذکو بھی مار کر کمال دیتے اگرچہ اوسوقت بھی خلفاء
 مثل جنگ احد وغیرہ کے بہاگ بہاگ نکلتے مگر ایسا فضیلت اسلام کا ہونا اور یوں خیر
 اسلام نہ ہوتا جیسا حضرت عمر صاحب کی حکمت کی بدولت ہوا اس سے مدافعت ثابت

ہوتا ہے کہ انکا شمار سرف حکومت کو حاصل کرنے کا تھا اور غنی ہاشم سے ضرور مشورہ کرتے
 کہ ہم خلافت کا نظام کرتے ہیں نہادی کیا رائے ہے اب سنئے کہ خلافت اول
 نواس ابابکر جماع پر ہوئی اور خلافت دوم میں حضرت امیر کے ذریعہ سے
 حضرت عمر کے سپرد ہوئی دوسری گئی اور خلافت سوم بنو امیہ کی ہوئی جس سے
 صاف ثابت ہے کہ ان علفون کے لئے کوئی حکم خدا اور وصیت رسول تھی
 ورنہ طریقہ خلافت ایک طرح پر رہتا ہوتا کہ کوئی طریقہ نہ ہوتے اب یہی بہت
 کہ بنی امیہ میں سے ابوسفیان نے کیوں بیعت ابو بکر نہ کی تھی یہ بھی جالاک
 حضرت عمر صاحب کی تھی کہ اپنے میں سے ایک شخص کو علیحدہ کر کے مختصر
 کیا تاکہ بنی ہاشم کی ہر بات کی خبر دیتا وقتاً بوقتاً پہنچاتا رہے اسوجہ سے حضرت
 عمر آگ بکریاں بچھو گئے تھے اب بنی امیہ کو ثابت کرنا ہوں کہ جب
 سرد عالم نے اپنا خلیفہ مقرر کیا اور ہر موقع پر ثابت کر دیا کہ سوائے علی کے اور کو
 میں کسی قسم کی بیعت نہیں ہے اور آخر میں باضا بطور اجماع کے سامنے خلیفہ مقرر
 کر دیا پیغمبر کا کام حجت ختم کر کے احکام الہی کا پیو نچا دینا ہے پیروی کرنا نہ کرنا
 اس کا کام ہے جیسا کہ نماز کے لئے سخت تاکید تھی حکم ہے مگر میں نے کہیں نہ کیا
 کہ کسی بے نماز کو خدا مانا ہو وہ نوا اور ایسے اشخاص کو نصت عطا کرنا ہے بڑا جھڑ
 سمجھ لیگا۔ جناب تفر خلیفہ کا انتخاب خدا ہوتا ہے۔ سنئے سب سے پہلے خدا نے
 حضرت آدم کو متعل عطا فرما کر زمین پر اپنا خلیفہ مقرر کیا اور فرمایا ایتی جاہل کفی لارض
 خلیفہ اس کے بعد درجہ بدرجہ یہ سلسلہ سب تک پہنچا کہ حکم خدا نائب رسول ہوتا تھا
 چنانچہ جب حضرت موسیٰ کو حکم ہوا کہ اب نوا اپنے لوگوں میں ملجا۔ آپ نے چار چار
 دعا کی کہ اب قوم اسرائیل کا کون نکھیاں اور ہادی ہو گا حکم ہوا کہ یوشع بن
 نون کا دل نوبخت سے متور ہے وہ تیرا نائب ہو گا غرض کہ ایکے بعد دیگرے

بشورہ خدا ناسب رسول ہونے سے اور جب یہود اجماع کر کے کہیں خود
 غلیفہ بنالیتے تھے تو ان پر عذاب بر عذاب نازل ہوتا تھا میرے سب تو یہ کہتے تھے
 اور یہ یوحی حکم خدا کے غلیفہ مقرر کرتے تھے نبی نجات پاتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیے
 کہ ختم الانبیاء کو تمام راجع انبیاء کے عطا کئے گئے اور شریعت کامل عطا ہوئی مگر خلافت
 خدا نے غضب کر لیا (شاید یہ یہی حضرت کی صلاح سے ہو) اور امت کے
 انہوں ان کے رائے پر کہہ دیا کہ جسے چاہو بناؤ پس ثابت ہو کہ خلافت منسوب میں
 ہے اب آپ بوجہ حمایت صحابہ کے یہ بڑا دینے لگے کہ اگر اب انہا کو امت محمدی پر
 کیون عذاب نازل ہوا مگر آپ لوگ مثل عیسیٰ کے ملاحظہ قرآن میں قرآن کی تفسیر
 کہ اوس میں کیا کیا ہے ملاحظہ ہو کہ جناب خاتم الرسالت کی ذات رحمت العالمین ہے
 امت پر نودر کنار کفار پر یہی دنیا میں عذاب ہوگا بلکہ بزرگتر عذاب کے اجلاس سے
 دشمنان دین خدا صفا مسلمان حقوق ثابت ذلت کے ساتھ سزا پا کر ابوالاب و تک ختم
 میں رہینگے۔ اب ذرا ایمان سے کہو کہ کیا اسی کا نام شرعی اجماع ہے جو میں نے ملاحظہ کیا
 ممبر نوی پر جرم گئے۔ میں ملاحظہ عذاب ثابت کر رہا ہوں۔ سب سے قبل وہ دفع ہے
 کہ جسکو انگریز مورخین نے یہی مورخہ ثابت سے کہا ہے کہ ایک مرتبہ رسول نے اپنی
 قوم کی دعوت کی اور فرمایا کہ کون میرا جانشین ہے جو میرے قرضہ کو ادا کرے اور میری جگہ پر
 قائم ہو کسی نے اس مجمع میں دم نہ مارا آخر ایک نوجوان ادا ہوا اور کہا کہ اے رسول برحق
 میں تیرا نائب اور جانشین ہوں میں تیرے قرضہ کو ادا کروں گا یہ وہ بابہ وہ جلسہ ہوا اور انگریز
 نے ان ہی الفاظ کو ادا کیا تب حضرت نے فرمایا کہ اسے لوگو دیکھو یہ میرا نائب ہے اور میرے
 قرضہ کو ادا کرے گا تمکو باجئے کہ اسکی لامحداری کرو یہ تحقیق انگریز مورخین کی ہے اور یہ
 اسلامیہ میں بھی موجود ہے اور وقت حضرت ابوبکر با عمر صاحب میں سے کسی نے نہ کہا کہ
 ہم میں سے کون تیرا نائب ہوگا دوسرے جب حضرت ابوبکر کو سونپ دیا تو دیکھی اور دیکھی

روانہ ہوئے تو حکم خدا ہوا کہ وہ اس قابل نہیں ہیں یا تم جاؤ یا وہ شخص جائے جو تم سے
 تب علی کو روانہ کر کے ابو بکر صاحب کو موصول کیا لہذا حکم خدا ثابت ہوا کہ ابو بکر صاحب
 اس قابل ہی نہ تھے۔ دوسری مرتبہ جنگ خیبر میں جب جان شاران نبی شکست فاش
 اٹھا کر بیابان پہاگ نکلے تب جناب امیر کو خطاب کرار غیر فرار کے ساتھ علم عطا ہوا
 جسے ثابت ہوا کہ اون لوگوں میں جنگ کی قابلیت نہ تھی سوائے ایسی لڑائی کے جیسے
 دہنے جلا ہے آپس میں مادی خواہی کیا کرتے ہیں یا لاشی دندے جوتی میرا سے
 لڑتے ہیں۔ چوتھے مدینہ میں اہل نایب کر کے فرمایا کہ تم کو مجھ سے ایسی نسبت ہو کہ جی
 یاروں کو موسیٰ کے ساتھ تھی مگر یہ کہ میرے بعد نبوت نہیں ہے جسے ثابت ہے تاہم اگر نبوت
 بعد میں ہوتی تو وہ علی کے لئے ہوتی اور سب کے آخر مرتبہ پورے اجماع کے سامنے
 باضا اللہ ولید مقرر کیا کہ جب حضرت کو حکم خدا پہنچا کہ اب اپنے لوگوں میں ملجا
 تب اپنے تمام اطراف و جوانب میں خبر سنجیدی کہ جس کی کو اپنے رسول کے ساتھ ہجر
 آخری کرنا ہودہ اگر شرکبچیس ہر ہر جگہ کے مسلمان شرکبچیس ہجہ ہوئے کیونکہ اپنے نبی کر
 ساتھ ہجہ نہ نصیب نہ ہوتا۔ یہ سب لوگ با وقعت تھے کیونکہ غریبا کو اس وقت ایسے
 دور و باز سفر کی طاقت نہ تھی ان کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار تھی جب حج سے فارغ
 ہوئے اور مقام نمم غدیر پہنچے تو حکم الہی نازل ہوا کہ اے رسول ہو نجاد سے وہ شکر
 امت پر کہ جو تیرے رب کی طرف سے اوتیری ہے اور اگر ایسا نکلیا تو گویا تو نے تبلیغ
 رسالت کی اور خدا تجھ کو آدمیوں کے لئے شکر سے بجا دیگا۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت
 خاص شرائط سے مشروط تھی۔ ایک یہ کہ اگر وہ پیغام نہ پہنچایا تو گویا تیس سال کھدات
 بیکار ہو جاؤنگی۔ دوسرے آیت کے آخر حصہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کو
 ضرور مخالفین کے شر کا خوف تھا جسکو خدا ظاہر فرمایا ہے گویا حضرت نقیبہ میں تھے
 پس آپ نے لوگوں کو جمع کیا آگے چلے جانے والوں کو واپس کیا اور پیچھے والوں کو

روک لیا اور یہ مقام کوئی اور ترے کی جگہ نہ تھی طویل کتب میں پورے طور پر ہے میں
 اختصار کرتا ہوں۔ اور یہی مصلحت یہ ہے کہ ہر جگہ کے مسلمان موجود ہیں کوئی شخص
 نہ کہہ سکے کہ حضرت نے کیا ہوگا ہم کیا جانیں لہذا اس طرح حجت خدا کو ختم کیا تاکہ
 کسی کو انکار کا موقع نہ ملے۔ ایک وہ اجماع تھا جس کے آپ شیخہ میں اور ایک
 اجماع یہ ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمان شریک جلاوطنہ اور خاندان عالم کی جانب
 سے جبریل وحی رب العالمین لے ہوئے شریک اور خود جناب میدان المرسلین میں
 جلسہ کے سیرت میں غرضکہ کجاوین کا مہربان آیا حضرت اور پھر سچے حضرت علی کو
 دہی جانب کھڑا کیا اور زمین مرتبہ سب کے اقرار کیا کہ آیا میں بہ نسبت تمہاری نفسوں کی
 تھے بہتر ہوں سب نے باور بلند میں دفعہ جواب دیا کہ بیشک آپ بہتر ہیں۔
 پس آپ نے علی کا ہاتھ پکڑ کر اٹھالیا اور کہا کہ بسکا بن مولیٰ ہوں اور سکا علی مولا
 ہے خداوند اس کے راضی ہو تو اس کے راضی رہنا اور جاسکا دشمن ہو
 تو اسکا دشمن رہنا۔ غرضکہ مبارکباد کا شور بلند ہوا اور غم صاحب نے بھی ہنسی ہوئی
 مبارک باد دی۔ کہ مبارک ہوا کے علی آج تم میرے اور جملہ مومنین اور مومنات
 کے مولا بنے۔ چنانچہ ایک شخص نے انہیں یہ بھی کہا کہ ایسا نہ ہوا ہے میرے پہلے تو
 ہی اس عہد کو توڑے۔ اب بوجہ عداوت علی مرتضیٰ کے جو معنی مولا کے
 اب تجو بزرگ ہیں وہ ہی پیغمبر صاحب پر عاید ہوتے ہیں۔ اوتھے اور عداوت
 علی کے جو ہر دیکھائے۔ زمانے یہ طریقہ جو رسول نے برتا تھا
 ہے یا چند انصار اور اصحاب کے تھوڑے مجمع کا جائز ہے جن میں نہ کوئی
 عالم نہ فاضل نہ ذی رتبہ۔ لیکن آپ کی اجماعی خلافت رد ہو کر خلافت حقہ
 جناب امیر ثابت ہوئی۔

نمبر ۴۔ فول سنیان۔ اگر صحابہ اچھے تھے تو حضرت علی کی کیوں

اپنے رکون کے نام اپنے ناموں پر رکھے۔

جواب شیعہ۔ کیا عمدہ بات نکالی ہے بھلا نام میں برائی
بھلائی کیسی برے اور اچھے تو انسان کے افعال ہوتے ہیں اور اسی ہی برای
بھلائی کی تیسر ہوتی ہے نام کسی کی ملکیت نہیں ہوتے جو چاہو سو رکھو لو۔
فرمائے بزد آپ کے نزدیک کیسا تھا۔ جواب۔ بہت بُرا اور جھنجھکیا
تو پھر آپ کے کئی علماء کا نام یزید کیوں ہے۔ اختلاف الحق باب دوم
سوانح عمری ابو حنیفہ ملاحظہ ہو۔ مگر یوں آپ نماز ٹھیکے فرمائے کہ آپ کے
حضرت زبیر کے قاتل کا نام عمران جرہور اور کمانڈر فوج شام کا نام عمر بن
سعد ہے۔ کیا حضرت عمر ہی کے نام کی برکت آگئی تھی اور بہت سے
عمر نام کے اشخاص حالت کفر میں داخل جہنم ہوئے ہنجر اور ان کے
ایک عمران عبیدود۔ جنگ خندق میں اور عمران عثمان جنگ بدر
میں۔ حضرت علی کے ہاتھ سے جہنم رسید ہوئے یہی حضرت عمر ہی کے
نام کی برکت ہوگی اور محمد ابن اشعث اور شیبہ ابن ربیع دونوں جہنم نام
پغیر میں جو قاتلان حسین ہیں کیا آپ کے اعتقاد کی وجہ انہیں پغیر کی
برکت کہیں گئی۔

نمبر ۵۔ قول سنبان۔ ایک فضیلت انکی یہ ہے کہ قلی بیان
پغیر کے گہر میں تھیں۔

جواب شیعہ۔ اس سے کونسی فضیلت ہوئی میں آپ سے تمثلاً
مدیانت کرنا ہوں کہ اگر کوئی ایسی کسی چاری یا سندھی کو گہر میں ڈال لے تو
کنجنون اور چارون کو کیا فخر ہو سکتا ہے اگرچہ وہ مورخین سوئے میں
لدی ہوں۔ اور امیر کے گہر پر پوچھا اختیار حاصل ہو مگر دنیا میں اول

زندگی اور چارسی ہی رہتا جناب اگر ایسا نچا جاتا تو پیغمبر کے گہر کی ہرقت کیونکر خیر ہو سکتی اور کیونکر خلافت میں کامیابی ہوتی جیسا
 اور تعلقین کو نہ سنت سنت بہر کی خبریں پہنچاتی ہیں باہر وہ لوگ صلحت وقت کے بموجب کلام کرتے ہیں اور ان مذاشو کا نتیجہ ہوتا ہے کہ بہت
 میسر ۶۔ قول بنیان۔ ایک صاحب نے فی النورین کے معنی سیدہ عثمان مبا۔ جو اب شیخہ مطاوتہ کے صاحبزادہ ہیں پیغمبر کا گایا
 تینیں اور حضرت عائشہ اور بی بی خضہ کی نسبت بھی پورے طور پر بحث کی گئی۔ نمبر ۷۔ محل بنیان ایک فضیلت یہ ہے کہ حضرت کے پہلو
 زمین کے کسی اراضی میں بت کا دفن کرنا گناہ ہے اگر لوگ بغیر اجازت کے کسی زمین میں مردہ کو دفن کریں تو یہ بت اور اس کے دشمن
 رہتے ہیں۔ پہلے یہ فرماتے کہ دفن شخص کے متعلق کوئی حدیث ہو اگر اپنے کوئی حدیث گروہی ہو تو اس میں آپ کے ہی سلامات
 تو آپ کے اعتقاد کی بموجب چاروں اصحاب کو زندہ مقدسہ میں دفن کرنا چاہیے تھا عجیب یہ کہ وہ کوئی مردانہ دفن کیا مگر حضرت عثمان کو با
 یہ وہ کافر کہ تھا دیکھو حقائق الحق حضرت اول درم اور اس وجہ سے اب تک اصل میں نہ اپنی مردہ کو مردانہ دفن نہیں کرتے کہ نہایت غراب مقام
 کہ بارہ برس میں گور کیے جاگ بھی پہرے میں اگر مقدس مقام پر دفن کر نیے فضیلت ہوتی ہو تو غراب اور گندہ مقام پر دفن کرتے
 ہادی برحق کے پاس دفن کئے جاتے دراصل اسکی وجہ یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر مرے تو حضرت عمر کا زمانہ تھا اونکی حکم سے اذین بنی عام
 اتنا سلوک ہی کرتے اور انکی صاحبزادی بی خضہ صاحبہ بی گہر میں موجود تھیں اور جب شیخہ صاحب کا انتقال ہوا تو انکو کسی نے سر ہائے
 یا کہہ میں دفن کر دیا جائے تو اسکو کیا فضیلت ہو سکتی ہے یا اگر گدھے کے اوپر قرآن شریف لادے جائیں تو وہ نہ آدمی ہو سکتا ہے نہ عمار
 لیکن گدھے کو زبان بند بننے کے کچھ شر نہیں ہو سکتا اور سکا نام گدھا ہی رہیگا اور باندھے والے گنہگار ہونگے۔ اب میں شری
 دفن ہوئے کیونکہ اس مرتبہ میں شریک غالب بناب سیدہ تھیں اور بی عائشہ صاحبہ کا عقد بوب شریع شریف بہتر وان ہوتا
 ہی کر زمین اپنے پاپ کے لئے کیوں تنبیائی اور اگر آپ یہ فرماویں کہ حضرت فاطمہ نے اجازت دی تھی تو انکی
 اور شریک از مرگ و اولاد پر زندگی میں اجازت لینا کیا حضرت ابو بکر تو کئی سال زندہ رہے اور جناب سیدہ اپ
 ہوئے انکی ہی اجازت کہیں ثابت نہیں ہے حضرت ابو بکر کو اس موضوع میں کس منصب اور کسکی اجازت
 کیونکر حاصل ہوا اور اگر آپ یہہ منتہر کریں کہ وہ موضوع بی صاحبہ کا ذاتی تھا تو اسکا ثبوت بھی ندارد ہے اور پراپی
 وہاں کسی نہ کسی جگہ دفن کی جائیں اور ضرور تھا کہ رسول اللہ کے پہلو میں ان کے لئے جگہ کہی جاتی یا خود
 کئے جائیں اور سب سے پیاری بی بی صاحبہ علیحدہ کی جائیں بہر حال اگر بی عائشہ صاحبہ کی اجازت ہو
 کے وہ سب مال صدقہ ہو گیا اور کوئی حق پیغمبر کا اس میں باقی نہ رہا اور صدقہ انبیاء اور امیہ پر حرام

[illegible][illegible]

سلسلہ عنایتان ہوئے ہوں گے تو کوئی ناجانی کو کوس حد تو کے اہل میں غلات شرع ذہن کر کے گناہ کا یا جناب چلے کیا ملک آپ چاہیں گے ہننا آپ کو دروازہ نہ ملے پھر حضرت عمر کی خدمت میں پہنچا ہوں میں
 حدیث کی جو وجہ تو ذہن شخصین در کنت اور ذہن بد معلومی غلات بھی غلات شرع اس دہم ہوا تو اے اگر میری کہ وہ نہ تھا تو ذہن شخصین کے لئے اعجازت سے ہوا ان کے روزانہ بیعتوں کے حضرت کی زمین تو ایک
 کو زہنی نہ ہوتا ہی پہر مژدائی و مائی گزیرین و باکار مال غصب میں ذہن کر کے گنہگار بنایا اور اگر میری کہ حد نہ تھا تو حد غلات شرع با جائز طور پر ذہن کیا کہ پر گئے کو ان کی
 بات کو آپ پسند کرنے ہیں مان ست خیرین نے دو ذہن طعنوں سے بچنے کے لئے یوں مشرکڑ صاحب کے کہ ان کے جانے نہ بار کے و نہ حد سر کے سامنے لائے اور پکارا آپ کا غلام طائر
 تو حدیث کیوڑا مکمل گئے ایکوا بازت کہا۔ بہت خوب جناب آپ لوگ محبت شخصین بن ایسے ان خود رشتہ میں کر لے سو چے ایسی بات گر جو دیتے ہیں کہ از حد ہے موبہ کنوین میں مین مایوین
 کو کرما ملک آپ انکی جانب داعی کر گئے آپ کی اس کرئت سے پورے طور پر ثابت ہے کہ کسی کی اعجازت نہیں ہوتی نہ کسی سے دیانت کیا اسلئے بہ کرئب یا کیا لیکن جوئی بات کیا ہے
 عجیب پوشی کے اور فیضیہ کرئی ہے آپ کی اس مبارکت سے دوسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بے حد آپ مانوس تھے اور ان کو بعد کرنے کے چہ تو دیا اور کوئی طائر
 اکھاپنے پاس ذہن بوسنے کا نہ حضرت نے بتایا نہ کسی محابی وغیب مرد نے تدبیر سوچی اور حضرت شخصین کو لوبہ وفات کے بھی نہ چھوڑا تو کو یا آپ کے اختصار میں رسول اللہ مردوں کے
 زیادہ محبت کرنے تھے اور خود توان کو باکل پہول گئے اور خاص کر اپنی پیاری بی محبت را صاحبہ کی یا دان دو ذہن مردوں کی محبت میں فرا موش ہو گئی کہ جن کو اپنے کا نہ ہے جزا کر

نایاب دکھاتے تھے اس کو ان کے واقعو کو سفید میں نے تو لکھا نہیں ہے۔

اگر عجب مرض حال اس کو سچا مان لیا جائے تو ممکن ہے کہ ہوا کے جہوئے سے کیوڑا مکمل گئے ہوں یا یہ کہ حدیث ان تو گھر میں موجود ہی تہیں صلاح کر کے ڈرا ان ذہن میں سے جا ملک

رہی ہوں گی جب لاش سامنے آئی تو جھپٹ کیوڑا کہول کے ہاگ گئی ہوں گی۔

بہر حال اس مشرکے اعجازت کا کسی حادثہ شرعی سے نہ لینا پوسے طور پر ثابت ہے۔

آپ یہی حدیث لائزٹ ولا نورٹ کی اور کے ہو جب مال صدقہ بن خود رسول اللہ کا ذہن غلات شرع ثابت ہوا شخصین کو تو کو ان پوچھنا ہے پس وہ ذہن حال غلات

ان بند کو ان کو ذہن سے کچھ فضیلت نہیں ہو سکتی بلکہ اور حدیث ہوتی۔

اسے ظیفہ جی کے شہید آپ لوگوں کو تو شخصین کی طرٹ داعی میں رسول خدا پی الام لگاتے غیرت نہیں آتی اور مان حال جوں سے دیانت کیا جائے کہ حضرت کی زیارت

کے ساتھ شخصین کی قبر میں ہی دکھائی جاتی ہیں یا نہیں۔

جیکو پیوڑا صاحب رسلو م ہوا ہے کہ وہ وضو مطہر و جناب سرور عالم میں کسی دوسری فی نسب کا نشان و نمبر و کچھ نہیں ہے نہ کوئی و مان کا محب اور حجاج وغیب و کو نہ مانا اور

کہ یہاں وہ قبر میں اور میں نہ زیارت چربی جاتی ہے۔

تو سب لوگ ہوتا ہے کہ نہ درستان میں بیٹے بیٹے سب کچھ بنالپ ہے اور اگر ہے تو ایسے کس سپہری کی حالت میں ہیں کہ نہ فاش ہے

بن گئے ہیں آپ کو دروازہ تک پہنچا کر حضرت عمر کی خدمت میں پہنچا ہوں اس
کے اسکے اجازت سے ہوا اون کے (دونوں بیٹیوں کے حصہ کی زمین تو ایک
ہی ہے رسول اللہ ہی کو خلاف شرع ناجائز طور پر دفن کیا پکڑے کون سی
تیار کو کے روضہ مقدسہ کے سامنے لائے اور پکارا کہ آپ کا غلام حاضر
لے سوچے ایسی بات گڑھ دیتے ہیں کہ اوندھے مونہہ کنوین میں جا پڑیں
کوئی نہ کسی سے دریافت کیا اسلئے یہ مکر بنا یا گیا لیکن جو نئی بات بجائے
لے بے حد آپ مانوس تھے اون کو بعد مرنے کے چھوڑ دیا اور کوئی طریقہ
کے ہی نہ چھوڑا تو گویا آپ کے اعتقاد میں رسول اللہ مردوں کے
ن مردوں کی محبت میں فراموش ہو گئی کہ جن کو اپنے کا ندبے چڑھا کر

بیان تو گھر میں موجود ہی تھیں صلاح کر کے ڈراڑوں میں سے جہانک

شرع ثابت ہوتا ہے شیخین کو تو کون پوچھتا ہے پس وہ نون حاکمین

ہیں آتی اور بان حاجیوں سے دریافت کیا جائے کہ حضرت کی زیارت

میرہ کچھ نہیں ہے نہ کوئی وہان کا محب اور حاج وغیرہ کو بتانا ہی

ہے اور اگر بے تو ایسے کس پر ہی کی حالت میں ہیں کہ نہ فاتح ہے

فصل در بیان فضیلت و عظمیای حضرت امام علی علیه السلام

١٠٠

چو اس صبح شدیم - کوئی خبر نہ پہنچا کہ دریا کے مقام پر جا کر دیکھا کہ
 سب سے پہلے وہاں پہنچے ہیں۔ اس پر ہنس کر کہے کہ یہ سب پہلے وہاں پہنچے ہیں۔
 یہ سب پہلے وہاں پہنچے ہیں۔ اس پر ہنس کر کہے کہ یہ سب پہلے وہاں پہنچے ہیں۔
 یہ سب پہلے وہاں پہنچے ہیں۔ اس پر ہنس کر کہے کہ یہ سب پہلے وہاں پہنچے ہیں۔

کیوں خلافت کو زبردستی چھین لیا۔

جواب۔ یہاں یہ دو باتیں ثابت ہونی چاہئیں کہ

بوجہ عداوت جناب امیر آپ کو ان سحرکون کے فتح کرنے میں یہی تاثر ہو
دو حکم یہ کہ حکم خدا و رسول پر کرنے میں اور کسے خلافت دینے کی ایسی
دست تو مجھے ملنے کی ضرورت نہیں کہ وہ سحر کہہ سکے ہاتھ سے فتح ہو
اب یہی کہتے ہیں کہ امیر کو جہاں ہواں کہہ بیٹھ کر
رہا کہ اسے اس کی اس قدر علیہ والہ نے ہر طور پر محنت چھڑ کر کے باضابطہ طور

جناب امیر کو اپنا خلیفہ بنایا پھر خداوند عالم لوگوں کے دلوں اور غمتوں کی خبر اپنے حبیب پاک کو دی۔ حدیث متفق علیہ فریقین ہے کہ اسے علی جب تم دیکھو کہ اصل دنیا نے دین کو دنیا کے ہاتھ فروخت کر دیا اور اوپر مایل ہو گئے تو تم اس وقت صبر کرنا پس جب صحابہ نے نیت سول کو چھوڑ کر اپنی حکمت عملی میں کامیابی حاصل کی تو اس وقت جناب امیر نے بموجب حدیث رسول صبر کیا کہ یہ لوگ مال دنیا اور حکومت کے خواہش مند ہیں اگر میں انکو مار پیٹ کر خلافت کو چین لیا تو بیچہ یہ ہو گا کہ یہ لوگ کفار کو اپنا عامی بنا کر مدینہ پر چڑھا لائیں اور نبی ہاشم کے چند آدمی بین و قتل ہو جائیں اور دین خدا کا خاتمہ ہو جائیگا بلا سے اسی حالت میں اسلام کو ترقی کرنے دو جب لوگ ثابت ہو گئے خود راہ ست اختیار کر گئے اور اگر دنیا کو ہمارا جگر معلوم گیا تو پھر کفار حملہ کرینگے لہذا آپ نے صبر کیا اور یہی دلیل آپ کے امت حق کی ہے کہ اپنا نقصان کیا اور تحقیق برواشت کین مکر دین میں مساو نہ گوارا کیا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جیسا حضرت ابراہیم نے مکہ کو حرام کیا تھا وہی سب ابی حضرت نے مدینہ کو حرام کیا تھا جیسی ممانعت خون بہانے اور ہر اذیت تک کاٹنے کے لئے مکہ میں تہین ویسے ہی مدینہ کے لئے بھی تھی پس جناب نے پورے طور پر حکم رسول پر عمل کیا کیونکہ شخص نے مدینہ سے قدم باہر نہ نکالا حضرت علی نے اوپر ہاتھ نہ اٹھایا۔ دیکھو لی بی عاشرہ صاحبہ نے جناب امیر پر قتل عثمان کا الزام لگا کر مدینہ سے قدم باہر نکالا تو ملاحظہ کیجئے کہ کسی کیسی لڑائی ان اس وقت کین اذیت پا کر باوجود ایسی بری بغاوت کے اپنی اپنی بڑی دشمن کو اسی احترام کے ساتھ مدینہ پہنچا دیا۔ اگر آپ کو مدینہ کے حرام ہونے میں کچھ تامل ہو تو چار مدینین صحاح کی ملاحظہ کیجئے پہلے حدیث مشکوٰۃ شریف فصل ایک بام حرم المدینہ میں حضرت علی سے ہے مگر اسکو چھوڑ دیجئے کیونکہ آپ کو اون سے کثرت بغاوت ہے۔ دوسری حدیث مشکوٰۃ شریف کے اسی باب اور اسی فصل میں

انس سے جواب کا مقبرہ راوی ہے تیسری حدیث صحیح مسلم ج ۱۰ نو لکھنؤ جلد ۱
صفحہ ۳۴۰۔ میں سعد و قاص سے ہے یہی آپ کا مقبرہ راوی ہے۔ چوتھی
حدیث ابو داؤد۔ ج ۱۰ اول حصے جلد ۱ صفحہ ۷۷۔ ۲۔ اور نیل الاوطار جلد ۲
صفحہ ۲۵۴۔ میں خاکم اور سلیمان سے ہے چونکہ ترجمہ قریب قریب ایک ہی سا ہے
لہذا حاصل لکھا کہ فرمایا جناب رسالت اب لے کہ مدینہ مانند حرم مکہ کی ہے جو خیرین
مکہ میں حرام ہیں مدینہ میں ہی حرام ہیں۔ درمیان عیسر کے ٹوڑمک یعنی جوئے مخالف
کتاب اور سنت ہو اور جو شخص ایسی بدعت کرے یا بدعتی کو بلکہ دے اور پھر خدا اور فرشتوں
اور آدمیوں کی گالیان یعنی لعنت ہو۔ اور فرمایا جناب رسول خدا نے جبکہ ظاہر ہوا کہ وہ
کہ یہ وہ بہار جو ہم کو دوست رکھتا اور ہم اس کو دوست رکھتے ہیں یا الہی تحقیق ہا ہر ہم نے
حرام کیا مکہ کو اور میں حرام کرنا ہوں مدینہ کو درمیان دونوں طرف سنگسار کے اور وہاں
اس کو مسلم اور بخاری نے۔ اب اپنے اشتعال کی وجہ سے جھوٹا کہجائے۔ اور جناب
عبر اور حکم رسول کی پابندی اس بات سے پوری طور ثابت ہوتی ہے کہ باوجود قدرت کے
اپنے کو عاجز ظاہر کیا کیونکہ جب حضرت علی کو زبردستی معیت کے لئے پکارتے تو اپنے
روح رسول کی طرف منہ کر کے کہا کہ اے بہائی مجھ کو اس بات کا خیال ہوتا ہے کہ اگر میں انکو
مارا ہاؤں اور زبردستی خلافت چھین لوں تو ایسا ہوتا تو بزرگتر شکایت کرے۔
کہ تو نے میری امت میں فساد ڈال دیا اے بہائی اس قوم نے مجھ کو نبی سمجھ لیا ہے
اور قریب ہے کہ مجھ کو قیل کوالین۔ اب آپ سمجھ لے ان مصلحتوں سے خلافت کو
نیچینا۔

نمبر ۹۔۔ قول سلیمان۔ قرآن کو حضرت عثمان نے جمع کیا ہے۔

جواب شیعہ۔ مجھ کو کب انکار ہے مگر یوں ہی تو فرمائے کہ جلوایا ہی تو ہے

جناب نے مہربانی کر کے سنی شامی بانوں کو چھوڑ دیجے اور کتب ذیقین اور توائج

بات کیا کچھ آپ لوگ تو شل طوطے کی جیسا سنتے ہیں اوتا بونے لگتے ہیں حضرت
 عمرؓ نے اپنی تحقیق کا مادہ سب کچھ لیا ہے ایکویہ تو سلیم ہوگا کہ حضرت علیؓ کے زیادہ عالم
 و فاضل ہے اور خیاب سالت اب کی حدیث ہو کہ علیؓ ساتھ قرآن کے ہے اور قرآن
 ساتھ علیؓ کے ہے اور یہی سلیم ہوگا کہ حضرت عثمانؓ ایسے کم عقل تھے کہ آپؐ کے
 حضرت مروان علیہ الرحمہ کے منہ اونکے نفس ناطقہ تھے۔ اچھا یہ بھی نہیں تو سلیم
 ہوگا کہ صحابہ میں سے کوئی شخص حضرت علیؓ کی برابر علم نہ رکھتا تھا اور آپؐ نے یہ بھی سنا
 ہوگا کہ اول قرآن کو حضرت علیؓ نے جمع کیا تھا جو بہت بڑے عالم اور رازدار پختہ تھے
 چنانچہ جب ابوبکرؓ صاحب نے حضرت امیر کو بیت کیلئے بلایا تھا تو آپؐ نے یہ جواب
 دیا تھا کہ جب تک میں قرآن کو جمع نہ کروں گا تو کو بھی کا نہ ہے پر خدا تو نگاہت ہی
 اندھیرے کے ایسے عالم کا جمع کیا ہوا قرآن کہ جسکو اوسنے خود جمع کیا تھا اور جسکی شانہیز
 اوپر والی حدیث ہو بلا دیا جائے اور اوسکے مقابل جا بل جمع کر کے اور وہ بھی نہیں
 بلکہ اپنی یا بلی کے آدمیوں سے جمع کر کے کہ جسکو مطلق تمیز نہ ہو۔ اور حصہ صاحبہ
 کے بیان سے صحیفہ منگا کر۔ جسکو خود علمائے سنت نے فتح الباری شرح
 بخاری میں حضرت ہمزادہ کے کہا ہے کہ قرآن رائج الوقت پورا قرآن نہیں ہے
 تو حضرت عثمانؓ کو اس فعل سے کیا فخر حاصل ہوا اب آپؐ دو باتوں میں سے ایک کو
 تسلیم کیجئے کہ باتو ملی نے قرآن کو غلط جمع کیا تھا اور حدیث رسولؐ جو وہی کہ
 یا حضرت عثمانؓ نے گناہ کیا اگر صحیح تھا تو کیوں بلایا اور قرآن کی بحث کو مسین
 احقاق الحق میں لکھ دیا ہوں کہ حضرت علیؓ کا قرآن صحیح تھا اور حضرت عثمانؓ کو
 قرآن کو تو حضرت عمرؓ کے صاحبزادے نے ناتمام بنا ہے۔
 نمبر ۱۰۔ قول سنیان۔ بہر حضرت علیؓ نے کیوں عثمانؓ کے قرآن کو
 جائز رکھا۔ اور خود اپنی ابام حکومت میں کیوں نہ درست کیا۔

جواب شیعہ - اسکی وجہ یہ ہے کہ جب عثمان کے قرآن کو مخلوق نے قبول کر لیا اور بارہ سال کی مدت میں اسکی نقول کثرت سے دنیا میں سچ گمن تو کہاں کہاں سے پتہ لگا کر واپس لیا جاتا اور اگر اسکی آرسہ نقوہ کجائی تو ضرور تھا کہ کہیں نہ کہیں قرآن عثمان ہی باقی رہ جاتا اور خدا عکرنی امیہ کے مفسد لوگوں میں یا جو حافظ مثل آپ کی خلفاء کے دوست تھے وہ جا بجا فساد پھیلاتے پھرتے پس عالم اسلام میں براقتور پڑ جاتا جیسا کہ ائیدن عیسائی دنیا میں جبکہ ہوتے رہتے تھے - اگرچہ عثمان صاحب نے مضمون کو ایسا کر ڈیر کر لیا کہ کی اور مدنی آیات کی یہی تفسیر ہی اور جا بجا بقول آپ کے علماء کے ترمیم کر دیا مگر ہمارا اب یہی کچھ برج نہیں کلام خدا میں بلکہ اب بھی ہر طرح دین حق کی تائید ملتی ہے اور ہر ایک عشرہ مبشرہ کے میزبان بنے عظیم اور زہیر نے جب اپنی حسب منشا حکومت پائی تو بی بی صاحبہ اور معاویہ کو اودھا کر جنگ ہائے عظیم برپا کر دین اور عالم اسلام کو ایسا خراب کیا کہ درست ہونا مشکل ہو گیا - ابھی ان جنگوں کے نجات نہ پائی تھی کہ آپ کے امیر المؤمنین معاویہ صاحب نے بذریعہ ابن ملجم شہید کر دیا۔

بخیر - ۱۱ - قول سنیان - اسلام کی نئی حضرت عمر کے وقت میں ہوئی۔

اور انہیں کے بدولت دنیا میں اسلام پھلا۔

جواب شیعہ - کیا خوب کون سے معرکہ انہوں نے بہ نفس نفیس سرگئے کسی غزوہ میں کوئی زخم کہا یا سوائے ہاگ ہاگ نکلنے کے۔ کتنے کفہ قتل کئے آپ کی تلوار کی جگہ اور زہ کی لچک تو اسی سے ثابت ہے کہ جتنے غزوات ہوئے انہیں آپ کے ہاتھ سے صرف ایک مقتول اور وہ بھی اذکاماموں و برج ہے جسکو صرف واقفی نے لکھا ہے جو مجروح ہے البتہ آپ کا زہ بند ہے چور پر بیت چلتا تھا چنانچہ قیدیان بدر پر آپ بے تحاشا تلوار

کینجکر ڈوڑے اور حضرت کو اپنی بہادری دکھائی کہ اسوقت یہ مناسب معلوم ہوتا ہے
 کہ علیؑ اپنے رشتہ داروں کو قتل کرین اور میں اپنے کٹم والوں کے سر ادا کروں (جیسے
 پاتی کی مثل مشہور ہے) جی ہاں اپنے عزیزوں اور ہند سے ہوؤں کو مارنے چلتے تھے۔
 جنکو رسولؐ خدا نے منع کیا اور فرمایا کہ فسادت قلبی کی علامت ہے چونکہ جناب امیر کو آپؐ کی
 بہادری خوب معلوم تھی اسی لئے وہ عمر صاحب کو لڑائی میں جانے سے منع کر دیا کرتے
 تھے کہ کبھی جناب بہاگ پڑیں اور مسلمانوں پر بی آپکی بہادری کا اثر پڑ جائے۔
 تو کفار تمام لشکر کو قتل کر ڈالینگے کیونکہ اسوقت ایسا رواج تھا کہ جب سر لشکر مارا
 جاتا تھا یا بہاگ نکلتا تھا تو تمام لشکر کو شکست ہو جاتی تھی اگر خلفہ جی بہاگ پڑتے
 تو اسوقت اسلام کی قوت کا کیسا فیض تھا ہوتا آپ کی بہادری تو جنگ خندق
 میں معلوم ہوئی تھی کہ خود نولے علیؑ کے درجہ کے بہادر تھے ہی اپنی بہادری مسلمانوں کے
 دلوں میں ہی ڈال دی۔ کہ عمر بن عبدود ایسا زبردست ہو کہ اونٹ کے بچے کی دھال
 بنالی اور ایک ہزار ڈاکوؤں کو مار کر ہٹا دیا تھا اسوجہ سے اسکی جنگ کو کوئی نہ نکلتا
 تھا۔ آخر حضرت علیؑ نے جا کر اسکو مارا۔ اور جنگ خیبر میں جب آپ جنرل بن گئے
 گئے تھے اپنی بہادری کے روز میں خود ہی بہاگ نکلتے کہاں کہاں تک آپ کی
 بہادری بیان کروں۔۔۔ سنئے اس بلغ کو جناب سالٹ آب نے لکھا یا اور حضرت
 علیؑ نے ایسکو تیار کیا اور اسکی جگر مضبوط کیا دیکھو غزوات میں خاصکر واثقا
 بدر و احد و خندق و حنین اور کون صحابہ میں ایسا نہا کہ جسے رسولؐ کی حمایت بن وہ وہ
 کار نمایان کئے جنہیں کتب سیر و نوائج پوری پڑی ہیں آپ کے صحابہ نے تو کئی مرتبہ
 رسولؐ کو قتل کرانے کے کام کئے تھے (جناب وہ میرے ہی پیشوا میں جنہوں نے
 اسلام کو قائم کیا اور ایسے بہادر تھے کہ دین حق کی حمایت میں بال بچے تک کٹوا دے تو
 قدم بھیجے نہ ہٹایا اور وہ آپ کے پیشوا میں جو رسولؐ کو راہوں میں چور چور بہاگتے تھے

اور اس دنیا کے لالچ میں تھوکار خاندان نبوی کے چار گھنٹے کو لگ کر دیا) چونکہ اس وقت کوئی
 سلسلہ ڈانٹ یا تار و خیزہ کا تھا جو جلدی خیر معلوم ہو جاتی اور جناب امیر کا نام وہ زور
 مشہور ہو گیا تھا اور کھار پر دہائی وہاں تک پہنچ گئی تھی تو ممکن ہے جو خیر بعد وفات پتہ چلا ہو
 وہ بنام علی مشہور کر دیا جاتا ہو اور علی کا نام سنکر بہت جلد اسی کے بہاگ جاتے ہوں۔
 اسکے علاوہ اب امارت سول ایسی موجود ہیں کہ آپ نے فرمایا تھا کہ خزانہ سوم
 ایران مسلمانوں کے ہاتھ آونگے یہ ہمارا کام نہ رہے ہوئے۔ کسی کے نام کی تھوکر
 نہ تھی پس اگر کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ آدمی بھی جاتا تو نہ وہ جناب ہونا کیونکہ قول سول تھا
 یہ حضرت عمر کو کیا فخر حاصل ہو سکتا ہے اور اگر فتوحات کا نام ترقی دین اسلام ہے تو
 شاہنشاہ ایدو کی سلطنت کو خدا نے وہ برکت دی ہے کہ
 چونکہ گنہگارین کی سیوت سب سے نہیں جیتا۔ آپ عیسائی ہونا قبول کیے کیونکہ
 حضرت عمر صاحب کی سلطنت اتنی وسیع نہ تھی۔ میں ناحق اتنی طوالت کر رہا ہوں
 میں آپ کی رائے کو تسلیم کر کے بتا رہا ہوں کہ آپ کی صلاح میں اس ترقی دین کے
 متعلق کئی حدیثیں ہیں میں نے ان کے ایک چھوٹی سی حدیث پیش کر رہا ہوں ملاحظہ
 صحیح بخاری مطبوعہ مکتبہ مائتہ سنہ ۱۱۲۲ ہجری کتاب الجہاد و جہاد و جہاد ۱۱۲
 تحقیق کہ التمدد کرنا ہے اس دین کی ساتھ مرد فاسق کے۔ پس اب انکار
 کر دیجئے کیونکہ حضرت عمر پر صادق ہوئی ہے۔

مکتبہ ۱۲۔ قول سفیان۔ اسلام بڑا شیریں ہے
 جواب شیعہ۔ غلط بالکل غلط آئندہ کبھی اب اسے کہنا بہت بد
 کی دلیل ہے جو مذہب اور دین دھماکا ڈرا کر پھیلا یا جاتا ہے وہ بجا نہیں ہوتا
 بلکہ لوگوں کو اس کے نفرت ہو جاتی ہے۔ رسول رحمت فرماتے ہیں کہ
 مخالف کو دلیل سے سمجھاؤ وراوت در نہ سے نفرت کرنے لگے گا۔ میں

آپ کو بتانا ہوں کہ جناب رسالت مآب نے کبھی خود کسی قوم پر جبر بائی نہیں کی بلکہ جب
 غیر ملکی تھی کہ کفار ہم پر سے آتے ہیں تو آپ مدافعت کرتے تھے اور لڑائی کا نام نہ لیتے
 تھے اور جب کبھی خبر ملی کہ کفار نے مسلمانوں پر حملہ کرنے کو جمع ہوئے ہیں
 تو آپ لشکر روانہ کیا کرتے تھے۔ یا تو یہ خبر غلط ہوتی تھی یا کفار بھی خبردار ہوا کرتے تھے
 تھے اور کفار نام سہرہ ہے اور جب غزوات میں کفار گرفتار ہوتے تھے تو ان کو
 تین حکم دیے جاتے تھے یا تو ایمان لاؤ۔ یا جزیہ دو۔ (کیونکہ اس وقت کوئی جزیہ
 اور مالکذا رکھی نہ تھی اس سبب سے لشکر اسلام کی پرورش ہوتی تھی) یا یہ کہ ہماری
 منقوضہ اراضی سے نکل جاؤ۔ اگر مسلمان ہو جاتے تھے تو آزاد کر دیے جاتے تھے و
 اگر جزیہ دینا قبول کرتے تھے تو ان کو ڈرا کر مسلمان نہ بناتے تھے بلکہ چھوڑ کر مذہبی رسوم میں
 آزاد رہنے دیتے تھے یا یہ کہ نکل جاتے تھے اور جب یتیموں، انوں کو نہ قبول کرتے تھے تو
 ایسے اشخاص قتل کر دیے جاتے تھے۔ تاکہ فساد کرتے نہ رہیں۔ آپ مجھے ثابت کر دیں
 کہ کسی جنگ میں رسول خدا خود جہاد کر گئے ہوں۔ جناب اسی کا نام جہاد ہے۔ اور اگر
 کوئی شخص مال و دولت حکومت و سلطنت کے لالچ میں ملکوں پر چڑھای کرے اور جہاد
 کی آرمیوں سے تو دین حق پر کیا الزام ہے۔ ہندوکان خدا کے خون ناحق کا مجرم ہو گا
 اور لوگوں کو اپنے طریقے سے نفرت دلانا ہے بلا شک جن لوگوں کو آپ کے
 آبا و اجداد نے بزدلوں اور مسلمان کیا تھا وہ بہت سی قومیں ہندوستان میں موجود ہیں
 جو یہ بھی نہیں جانتی کہ مسلمانی کیا شے ہے اور بوجہ جہالت کے سمجھ لیا ہے کہ ہمارے
 بزرگوں نے چونکہ اس مذہب کو قبول کر لیا اور کالے کا گوشت انہوں نے اور ہم نے
 کہا لیا اب ہم ہندو تو ہو ہی نہیں سکتے جبکی یہی دلیل یہ ہے کہ انہیں مراہم منو و اہیک
 کثرت سے موجود ہیں اور اسلامی احکام سے بالکل ناواقف ہیں۔ درحقیقت ان کو اس
 مذہب سے محنت نفرت ہے اور میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں کہ پچیس سال کے عرصہ میں

یہ سب زبردستی کی مسلمان بنائی ہوئی قومیں آریہ ہو جائیگی اور مسلمانوں کو بجائے
 قاتل کے سخت نقصان پہونچائیگی کیونکہ مذہب تبدیل کر کے آدمی پہلے مذہب نہایت
 دشمن ہو جاتا ہے۔ عام قاعدہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی زبردستی کے ساتھ کسی کلام پر
 مجبور کرتا ہے تو وہ دُر کے مارے قبول تو کرتا ہے مگر بدلہ لینے کی فکر سے کبھی غافل
 نہیں رہتا۔ ورنہ یہ وہ دین پاک ہے کہ اگر اسکو حسب ہدایت جناب بشیر و نذیر اس کے
 اصلی پیرائے میں پیش کیا جاتا تو دنیا اسکو بائیسویں ہاتھ لیتی۔ جس کی مثال مذہب شیعہ
 موجود ہے کہ اچانک محض زبانی وعظ و پند کے کام لیا گیا ہے کبھی تلوار نہ پکڑی۔
 صرف اقوال ائمہ طاہرین اور احادیث رسول پر عمل کرتے ہیں اسی وجہ سے اپنے
 جھگڑا کو نفرت دلانے کی غرض سے جوٹ گرہ ڈالے تاکہ وہ شیعہوں کے پاس پیشینہ
 اور انکی کتابیں نہ دیکھیں ایسا نہ ہو کہ مذہب چوڑا کر حضرت عمر کے نفرت موحا ہو۔
 جناب یہ آپ کی تلوار کے اسلام نے دنیا کو اسلام کے نام سے متفطر کر دیا۔
 نمبر ۱۳۰۔ قول سنیان۔ غلغا اور آمہ کے لئے عصمت ضروری
 نہیں ہے۔

جواب شیعہ۔ آپ کے یہاں تو پیروں میں ہی عصمت کی
 ضرورت نہیں ہے۔ میں بتاتا ہوں کہ عصمت بہت ضروری ہے کیونکہ جو
 خود گنہگار ہو گا وہ دوسرے کو کب باز رکھتا ہے۔ ۵۔ محتسب گرمی خورد
 معذور و ارمست را۔ منے خداوند کریم فرماتا ہے کہ اطاعت کرو اللہ کی
 اور رسول کی اور صاحبان حکم کی جو تم میں سے یعنی مسلمانوں میں سے ہو۔
 مسلمان کے بشر الطہرہ میں کر پورے طور پر احکام شریعت کا پابند ہو۔ یہ نہیں
 کہ کافر پر چلایا گیا کے کاکوشت کہا لیا جس حکم کو جانا مانا جسکو جی جانا مانا
 شریعت اور سنت نبوی جو چاہا حکم دیدیا ایسا شخص غلیفہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احکامات

اولی الامر اطاعت رسول اور اطاعت رسول خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بانیوں اعانتیں ایک
 ہوئیں پس جبکہ اولی الامر معصوم ہوگا تو خلافت شریعت الہی ہی احکام صادر کرے گا
 اور امت کو اذیت کا نشانہ فرض ہوگا اور نہ ماننے والا باغی اور دین سے باہر نکلنے والا
 یعنی کافر ہوگا کیونکہ رسول خدا کا نائب اور اولی الامر رسول کا نائب ہوا اور خدا
 کے ظلم کا سر نہ ہونا محال ہے اس طرح رسول کو ہی حکم خلافت مرنے والی نہیں دے سکتا
 اس طرح چہ اولی الامر وہ ہی ہو سکتا ہے جو کوئی حکم خلافت خدا اور رسول کے نہ دے
 پس صاحب امر کے لئے پہلی شرط معصوم ہونے کی ہے البتہ جس قوم کا نبی ہی
 معصوم نہ ہو اس کے نزدیک ہر وہنا جلا یا پانچا شنگا شرابی زانی جابل اور فاسق
 نائب رسول ہو سکتے ہیں۔ دوسری۔ بہ شرط ہے کہ صاحب علم اور عقل
 اور فاضل ہو کیونکہ اگر امت میں سے کوئی شخص صاحب امر کے زیادہ علم رکھتا ہوگا
 تو وہ صاحب امر کے درجہ میں بڑھ جائیگا اور وہ ہی صاحب امر ہونے کی قابل ہوگا۔
 خامی اور گنہگار وہ ہی شخص ہوگا جو خلافت حکم خدا و سنت رسول علی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نائب رسول اور صاحب امر نہیں ہو سکتے۔ پرایا حق صحت لیا ایک ایسا گناہ کبیر
 ہے کہ جب کو حق العباد کہتے ہیں جو کسی حالت میں بغض نہیں جاسکتا ایسا شخص
 دوسروں کو کیا مایت کر سیکے جو خود نہ راہ دینے اسلئے اوپر صاحب امر کا اطلاق
 نہیں ہو سکتا۔

نمبر ۱۳۔ قول سنیان۔ اگر حضرت فاطمہ حضرت ابو بکر کو فلیتمہ بر
 نہ جانتی تہین تو کیوں ان کے اجلاس میں خدک کا دعویٰ
 دائر کیا۔

جواب شیعہ۔ آپ نے کیسے جان لیا کہ ان کے اجلاس میں دعویٰ
 دائر کیا۔ دعویٰ دائر کرنے کے یہ معنی ہیں کہ کسی اور کو مدعا علیہ بنا کر حضرت ابو بکر کے

ابو اس بن باغنا بطہ عرضی و بھائی دہان تو اسکے خلاف خود حضرت ابو بکر علیہ
 تھے جسکی مثال میں آپ سے بون دریافت کرتا ہوں کہ اگر کوئی شخص یا کوئی ڈاکو
 آپ کا مال و بردستی چھین لے اور آپ اس سے یہہ فرماویں کہ تیرا سہین کچھ حق
 نہیں ہے میرے باپ نے مجھ کو دیا تھا اور وہ ایک گواہ ہی پیش کرے اور اس پر سی وہ لکھو
 واپس ہندے تو انصاف سے فرمائے کہ آپ نے اسکو حاکم عدالت سمجھ کر یا ڈاکو کی طرح
 کر کے واپسی کا سوال کیا تھا یا یہ سمجھ لیا تھا کہ اسکی کارروائی حق بجانب ہے۔ پس
 مجبوراً آپ کو یہہ ماننا پڑے گا کہ میں نے ڈاکو سمجھ کر واپسی کا سوال کیا تھا کیونکہ اگر
 آپ اسکو حق پر جانتے تو واپسی کا سوال نہ کرتے۔ مگر میں اس بحث کو یوں ختم کر
 دیتا ہوں کہ آپ کو جناب سیدہ کا صدیقہ لظاہر ہونا زبان رسول تسلیم ہے
 یا نہیں اور حضرت علی کا صدیق اکبر ہونا تسلیم ہے یا نہیں اگر کچھ عذر ہو تو دیکھو
 سوانح عمری جناب اکبر مولفہ شیخ عبید اللہ امرتسری حنفی المذہب۔ پس پھر
 طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ صدیقہ ہرگز جھوٹا دعویٰ نہ کریں اور جناب امیر سرگرمو
 گواہی مذیتے لہذا آپ دو بانوں میں سے ایک کو تسلیم کیجئے۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہ
 نے جھوٹا دعویٰ کیا اور حضرت علی نے جھوٹی گواہی دی تو رسول اللہ پر الزام عاید ہوگا
 کہ جھوٹی اور داماد کی خاطر جھوٹی حدیثیں بیان فرمائیں اور خلاف حکم خدا و مآینطق
 غرض اھوئی کے عمل کیا۔ دوسرے یہ کہ حضرت ابو بکر نے ظلم کیا تو ظالم شخص رسول
 کی نیابت کے قابل نہیں ہو سکتا اور یہ حدیث لائوت و لائوت کی جو گروہ
 لی گئی ہے کہ حیکا کوئی دوسرا مستبر راوی نہیں ہے کہ جسکو نہ حضرت فاطمہ نے کبھی
 سنا نہ حضرت علی کا علم ہوا جو ہر وقت جناب سرور کائنات کے ساتھ ہوتا
 تھے اور اگر حضرت نے ان دونوں کو آگاہ نہ کیا تو یہ نبوت پر الزام آتا ہے اور
 خلاف آیات قرآنی ہوتا ہے۔ مجب ازہر ہے کہ وہ رسول جو امت کو تمام

جہگڑون اور مفسدون سے بچا دے اور اپنی محنت مار کے لئے اوسکو بیچ
 سوچا لے گا اپنے گہر میں جہگڑا ہو جائے بقول شخصیکہ خود را نصیحت
 دیگر کے را نصیحت بہت آسان تھا کہ مٹی کو آگاہ کر دینے کہ دیکھو بیاباں
 خاک میں تھا اگرچہ حق نہیں ہے۔ اور وہ سیدہ اگر اپنے باپ اور رسول حق
 کے ارشاد کی بخوشی تعمیل کرتیں۔ اور سوانے حضرت ابو بکر کے اور کوئی اس حدیث کا
 راوی نہیں یہ تو سنتوں ہی کا طریقہ ہے کہ فاطمی اور گنہگاروں کو کہ جو خود تسلیم کرنے
 ہوں کہ ہم پر شیطان سلطہ رہا ہے اور ہم سب سے ادنیٰ درجہ کے آدمی ہیں اور
 لوگوں کو صدیق کا خطاب دیدیں۔ اور اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو بعد حضرت فاطمہ کے
 دھوی کے بی بی عائشہ صاحبہ ہی ترکہ شوہری کا دعویٰ ہو کالت مسٹر عثمان صاحب
 برسرکے دائرہ کریم جسکو آپ نے اپنی صحاح میں چہار کہا ہے اور یہ دعویٰ صدیق
 ہی صدیق سے باہر ہو جاتی ہیں۔

ممبر ۱۵۔ قول سنیان۔ جب خلافت اور فدک دو نون غنیمت
 تھے تو حضرت علی نے خلافت کو کیوں قبول کیا اور فدک پر
 کیوں قبضہ کیا۔

جواب شیعہ۔ خلافت عام مسلمانوں کا حق تھا اور فدک اپنا مال
 تھا۔ مگر بعد غصب ہو جانے خلافت کے جناب امیرے حب و محبت رسول صبر کیا
 چو کہ امام برحق کا کام تمام محبت ہے ہذا ہر خلافت گردی میں آپ اپنے حق کی محبت
 پیش کرتے تھے تاکہ بدو خسر تلفا کو جواب دی کا موقع نہ رہے۔ اور جب اہل دنیا
 نہ مانتے تھے تو صبر کرتے تھے پہر کسی سے ذکر نہ کرتے تھے آخر بعد قتل حضرت عثمان
 علیہ السلام اور زبیر اور سمیت سے لوگوں نے آپ سے بیعت کو کہا تو آپ نے انکار کر کے
 فرمایا کہ اے علی تو اپنا ہتھیار لا میں جبری بیعت کروں جب اہل دنیا نے یہ دباؤ دیا کہ

اگر تم بہت نہ لو گے تو اسلام بالکل پریشان ہو جائیگا اور ہم خدا سے شکایت کریں گے کہ علی نے
 ہمارے حال سے غفلت کی تب آپ نے بخوف خدا اس بات کو قبول کر کے بیہ فرمایا
 کہ اگر میرے ساتھ پرہیز کرتے ہو تو میں حکم خدا اور رسول کے خلاف کوئی کام نہ کرے گا
 جبکو سب نے قبول کیا تھا مگر جب دیکھا کہ علی نے موافق حکم خدا کے ہر شخص کے لئے
 برتاؤ کیا اور ہماری خواہش کے بموجب حکومت نہ ملی تو کھٹ بہت توڑتا عایشہ
 صاحبہ کو جاؤ بھارا کہ اب دشمنی نکالنے کا موقع ہے تم عثمان کی وارث بن کر علی سے
 خون عثمان طلب کرو کیونکہ انہوں ہی نے عثمان کو قتل کرایا ہے اور ہم تمہارے
 ساتھی ہیں (نہ معلوم کہ باوجود موجودگی وراثت کے عثمان کے بی بی صاحبہ سے وارث
 بنی اور زندگی میں عثمان پر لعنت کیا کرتی تھی) اور ہر معاویہ صاحب کو متبادل کے
 لئے ادب بار دیا غرض کہ اسلام میں ایسے فساد پیدا کرادے کہ جب کا رفع ہونا ناممکن
 ہے۔ اب یہ فسادک یہ اپنا مال تھا اسکو لینا نہ لینا ہر شخص کے اختیار میں ہے۔
 جناب امیر کا اس میں بہت شور مچا تھا اسکے اصلی وارث حسنین علیہ السلام
 چونکہ حسنین نے دعویٰ کیا۔ اس لئے کہ مروکہم کی بی بی شہناخت ہو کہ اگر اکر اس کا
 مال تلف ہو جائے تو اس کی طرف نگاہ بہر کر نہ کیے اور اسکا کچھ افسوس نہ کرے۔ پس
 جب مدعیان نے دعویٰ نکلیا تو شرع مجبور کرتی تھی کہ برحق دلا یا جاوے تو سب
 یہ کہ جناب سید المرسلین کے گھر پر بعد ہجرت مکہ کفار و ریش نے قبضہ کر لیا تھا
 اور بعد فتح مکہ آپ نے یہ اسکو واپس لیا اس طرح جناب امیر نے سنت نبوی پر
 عمل کیا۔ نیز یہ کہ جس مال سے جناب سیدہ سخت مجیدہ گئی ہوں اسکا واپس
 لینا جناب امیر کو ہرگز مناسب نہ تھا۔ چوتھے یہ کہ خلفاء کی مجلس برکی خلافت میں
 کثرت سے لوگ حضرت علی کے مخالف بنادئے تھے تو لوگ کی واپسی میں عایشہ
 نہا کہ اسلام میں فساد و عایشہ کے اور کہیں گے کہ علی نے مال کا لالچ کیا۔ پانچویں

یہ کہ اوکلی عا پس من غاصبون پر سیدت تحفیت عذاب ہوتی تھی کیونکہ انہوں نے
نعمتہا سے الہی کو چھوڑ کر دولت دنیا اور حکومت ظاہری کو پسند کر لیا اور حکم خدا
رسول کو بالائے طاق رکھا اور حضرت علی کے سبھانے کو نہ مانا چونکہ انہوں نے
ہر طرح چھٹ کو ختم کر دیا لہذا اپنے فرض کو پورا کر کے صبر اختیار کیا۔ جناب امیر
روز محشر کی جوابی سے ہر طرح بچانا چاہا جب کہ سیدت نہ مانے اور دنیاوی حکومت
نے انہوں کو بند کر دیا تو مجبور ہو کر حکم خدا پر عمل کیا جیسا کہ خداوند کریم اپنے کلام
مبارک میں فرماتا ہے کہ یہ کتاب ہدایت کرنی ہے برہنہ گارون کو گواہ جو پرہیزگار
نہوئگے اور انکو کچھ ہدایت نہ کرے گی کیونکہ کتاب اپنے فرض کو ادا کر رہی ہے ماننا
نہ ماننا آدمیوں کا کام ہے۔ کتاب پر کوئی نقص نہیں ہے اور یہ خدا فرماتا ہے
کہ مہر کر دی اتنے نے انکے دلوں پر اور ان کی آنکھوں پر اور کانوں پر پر
فال دیا ہے اور انکے لئے برا عذاب ہے۔ پس جبکہ سیدت جناب امیر
نہ مانا تو جناب امیر نے اپنا فرض ادا کر کے صبر اختیار کیا

تفسیر ۱۶۔ قول سنیان۔ اگر غلام مال دنیا کے خواہشمند تھے تو
جب نابو پائے تھے تو اپنے اولاد کو کیوں نہ اپنا جائیداد
کیا۔ بلکہ یکے بعد دیگرے جو آپس میں ایک قوم ہی نہ تھی نہ
ایک خاندان تھے۔

جواب شیعہ۔ جی ان ہی تو یہی چالاکی تھی اگر ایسا کرتے تو
خلافت اول کے بعد ہی سلمان بگڑ جاتے اور انکی حکمت علی کو سمجھ لیتے اور حضرت
علی سے سعادت کر کے پرستند خلافت پر بٹھلاتے۔ یہ سب چالاکی اور دھوکہ
حضرت عمر صاحب کی تھی اور اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ انہوں نے خلافت
فایم کرتے وقت نہایت اعلیٰ درجہ کی حکمت علی کو کام فرمایا کہ اول انصاریں ختم

ذکر نہایت دور اندیشی کے ساتھ ابو بکر کو خلیفہ بنوا یا اسلئے کہ اگر نبی ہاشم کو خبر ہو چکی
 اور انہوں نے دعویٰ کیا اور لوگ ادنیٰ آمادہ ہو گئے تو میں دوڑ کر علی سے
 جا ملوں گا اور اگر میری رائے کی بموجب خلافت مستقل طور پر قائم ہو گئی تو
 یہ شباب تو چل غمخیزی میں ایک آدھ سال میں چل بسینگے تو پیر یاروں کا دم
 اور نقاروں کی جوڑی ہوگی اور انکی زندگی میں ہی درپردہ صلاح کار میں ہی رہو گا
 اور جب آخر وقت حضرت ابو بکر نے میچ میچ باتیں کہیں تو انہوں نے اونکو دھماکا کر
 ایک وصیت نامہ بذریعہ شہر عثمان صاحب لکھوا لیا۔ اگر حضرت ابو بکر اپنے بیٹے کو
 اپنا خلیفہ کرتے تو سب سے پہلے مسر عمری بگڑ جیتے اور ہاوس آف کا منس شکست
 پا جاتا اور شاید حضرت ابو بکر کو مدینہ میں دفن ہی نہ ہونے دیتے مگر اتنا یہ بھی اپنا
 یادگار چھوڑ گئے کہ جناب سیدہ سے تو باپ کا دیا ہوا مال چھین کر اونکو حبس لایا۔
 جو حق المسلمین تھا مگر اپنے نواسہ عبداللہ بن ربیع کو ادنیٰ حق المسلمین میں سے
 ایک زمین ہمہ کر گئے اور کسی نے اون سے باز پرس نہ کی کہ کہاں سے تمکو اسسٹکا
 منصب حاصل ہوا اور جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو اونکو بھی وہی دور اندیشی
 ہوئی کہ اگر اپنے بیٹے کو کرنا ہوں تو سیٹھ عثمان صاحب بگڑاؤ ٹھنگے اسلئے
 انہوں نے مرنے سے پہلے ایک کمیٹی قائم کی جسکا سر مجلس عبدالرحمن بن عوف کو
 قرار دیکر اپنی سھلین بھیا دین مگر اتنا یہ بھی کر گئے کہ معاویہ کو ماکم شام بنا کر اپنی راز بھیا
 گئے پہر جب سیٹھ صاحب کا زمانہ ہوا تو انہوں نے اپنے تمام گنہگاروں کو بلا واسطہ
 حاکم کر کے دنیا میں اندھیر مچا دیا اور جب اہل مصر نظام سے تنگ آکر مکان پرچ
 آئے اور خلافت خالی کرنے کو کہا تو ہرگز نہ قبول کیا اب اس اندھیر کو ملاحظہ کیجئے
 کہ دس پانچ آدمیوں کے مجمع کو اجماع قرار دیکر خلافت کو جائز بنایا اور ہزار آدمیوں
 کے خالی کر ٹیکو کہتے ہیں تو انکار ہو رہا ہے۔ دیکھو تو ایچ کہ اسوقت ابوسفیان نے

یہ آواز طبع گنتی مرتبہ کہا کہ اسے عثمان قسم ہے خدا کی نہ حشر ہے نہ نشر
 عدل ہے نہ عذاب نہ بہشت ہی نہ دوزخ تم ہرگز خلافت نہ چھوڑنا اور حقوق
 اپنی اولاد کو اپنے بعد خلیفہ کرو کہ اپنے میں مصریوں نے چٹ کر ہی دیا۔ ورنہ
 جناب آج تو اولاد کو خلیفہ کرے میں کہہ کہہ ہی نہیں اب آپ خیال کریں کہ نبی امیر
 کہ جو بڑے ہی مفرد ہے اولیٰ قوت ٹوٹ کر کہ جو نہایت بہت ہوتے تھے
 وہ تو سب کے سب حکومت اور مرتبہ پا جائیں اور نبی ہاشم کہ خلیفہ فاطمہ بن ابی
 جہل ہی اور ان کا ایک آدمی ہی کسی عہدہ اونے یا اسے پہنوا اور ان کو مصلح بنا دیا
 جائے اب میں آپ کو عام قاعدہ بتا ہوں کہ حکومت کی خواہش میں لوگ
 طرح طرح کے نقصان گوارا کرتے ہیں مفردے برپا کرتے ہیں اور سمجھ لیتے ہیں کہ انہی تو
 ایسی طرح گزار دواؤں کو اگر حکومت لجاوے تو بہتر ہے ورنہ بعد از سر میں سختیوں
 شد شدہ باشد۔ چنانچہ اکثر اہلکاروں کو بعد پیش کے سخت نہ ہو رہا ہے اور وہ
 میں ہی کام کرنے کے خواہشمند ہوتے ہیں میں مولیٰ سی مثل سمجھائے دیا ہوں
 کہ جن وکلاء کو گورنٹ نے اختیارات مجسری دیدے تھے انہوں نے محض حکومت
 کے شوق میں کہ لوگ ہمے ڈرتے ہی رہینگے وکالت نوعداری کی انتظام
 دیدے اور اپنی آمدنی کی ایک مد کو بھی کہہ دیا۔

نمبر ۷۱۔ فول سنیان۔ مہند اسلبیت کے تابع ہیں۔ اور ہم
 ان کے محب ہیں۔ اور شیخہ ان کی نوہن کرتے ہیں
 اور بحال میں اولیٰ مصیبت کا ذکر کرتے ہیں۔

جواب شیعہ۔ نبی ہان اول میں آپ کی محبت ثابت کرتا ہوں
 مگر وہ کیا گیا ہے کہ جب کوئی شخص شیخے یا اوٹھے یا علی کہتا ہے تو آپ کو ٹکڑی
 کان کپڑے ہوتے ہیں اور اس کے چلے جانے کے بعد یہ کہا جاتا ہے کہ یہ شخص

پورا رافضی ہے جبکہ مجھ کو بہت مرتبہ تجربہ ہوا ہے۔ اب ذرا بیان سے کہئے۔
 کہ یہ دلیل محبت کی ہے یا عداوت کی اگر ایک برادر اور زناہ رسول کا
 کہ جسکو رسول نہایت عزیز کہتے تھے نام لیا گیا تو گناہ ہو گیا آخر کیا کہتا اپنے
 اوکو بتایا تو تاکہ علی کا نام لینا گناہ ہے۔ اب ملاحظہ کیجئے کہ یہ وہ
 بند گوار میں کہ جبکہ نام سلمان تو درکنار مثل گوالیار وغیرہ کے ہنود ہی
 قحطاً آتے ہیں اور ہر اکبارہ میں عموماً ہندو اور سلمان یا علی کہتے ہیں
 مگر یا عمر یا ابو بکر۔ یا عثمان۔ کوئی آجتک نہیں کہتا۔ دوسرے آپ کے
 علامہ ابن خلکان اپنی کتاب وفيات الاعیان میں لکھتے ہیں کہ علی کی
 محبت مذہب تسنن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی جو شخص سنی ہو گا وہ
 علی کا دوست نہ ہو گا اور جو اون کا دوست ہو وہ سنی نہیں ہے چنانچہ علی
 ابن ابیہم شاعر کا ذکر اونہوں نے لکھا ہے کہ وہ ایسا نامیسی تھا کہ اپنے
 باپ پر لعنت کیا کرتا تھا کہ اوسنے کیوں میرا نام علی رکھا۔ دوسری محبت
 اور تابعداری آپ کی اس سے خوب ثابت ہے کہ عشرہ کو آپ لوگ روزہ
 رکھتے ہیں نئے کپڑے پہنتے ہیں سرمہ لگا یا جاتا ہے۔ تجارت ہونی ہر
 سال تک بنائے جاتے ہیں گتکا پھری کہیلا جاتا ہے۔ بندہ لنگور یا بچہ
 وغیرہ بٹتے ہیں طرح طرح کی خوشی سنائی جاتی ہے اور اس سال تو لکھنؤ
 میں سنیوں نے اربعین میں رند یوں کا نایح اور گانا بھی کرا ڈالا۔ اسے
 اہلسنت خدا کے غضب سے درویشوں اور اوسکی اولاد کو تم انہی سے
 بد جہا بہتر اور اون کے تابعدار ہونیکے اور محب ہونے کے بہت زور لگے
 ساتھ مدعی بنتے ہو میں تمہارے دعویٰ کو تمہارے ہی طرز عمل سے جھوٹا
 ثابت کرنا ہوں۔ سنو اگر تمہارا کوئی عزیز مر جائے تو تمہارے خاندان میں

سال بہتر تک عید بھی نہیں کرتے اب انصاف کہجئے کہ ختم الانبیاء کا نواسہ بچرم دے گناہ
 ریت کے میدان میں تین دن کا بہو کا پیا سا شہید کیا جائے تو اس کے مرنے کی خوشی
 کی جاتی ہے اگر خوشی محبت کی علامت ہو تو آپ اپنے بیٹا بیٹی کے مرنے میں بھی
 کبھی خوش ہوئے ہیں۔ اسے اہلسنت تمہارا تو کہیں ٹھکانا ہی نہیں تمہاری کس باجی
 میں صحیح مانوں۔ اور آپ کے امام غزالی صاحب صاف صاف اپنی کتاب میں
 لکھ رہے ہیں کہ قتل حسین کا تذکرہ واعظ پر حرام ہے اسلئے کہ اس ذکر کے
 صحابہ سے لعن چدا ہوتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام غزالی صاحب
 کی نزدیک اس قتل کے جڑ بنیاد صحابہ تھے۔ اور اوپر طرہ یہ ہے کہ زبرد کی
 حمایت میں آپ نے یہ اعتقاد بنایا ہے کہ گواہوں نے اتنا بڑا جرم کیا۔ مگر
 لعنت اوپر بھی منت کر دہمکن ہے کہ مرنے دم اس نے توبہ کر لی ہو۔ حالانکہ
 اس کے مرنے کا صحیح حال کسی کو نہیں معلوم کہ کیونکر مراد اور کوی گواہ اب تک اس
 امر کا نہیں ہوا کہ اس نے مرنے دم توبہ کر لی تھی۔ میں آپ کی کس بات کو صحیح
 مانوں کسی جگہ تو آپ کہہ دینے میں کہ شرع ظاہری ہے اور کسی جگہ ظاہر باطن
 دونوں ہمارا دو آگے چھے کا کچھ خیال نہ رکھا کہ کونسا قول ہمارا جھوٹ ثابت
 ہوگا۔ تعجب ہو کہ خداوند کریم تو جھوٹے۔ ظالموں۔ اور فاسقوں تک لعنت
 کرے۔ مگر مسلمان ایک مظلوم اور بے گناہ نبی زادہ کے قاتلوں تک کو
 مستحق ثواب سمجھیں حالانکہ قاتلان حسین کی زبان رسول کی طرح سخت
 نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس سید مظلوم نے کوئی دقیقہ محبت ختم کر نیک بانی نہیں
 چھوڑا اب تک تو کسی راوی نے یزیدی کی توبہ پر شہادت نہیں دی کہ ان شاید
 اب آپ کے مزار حضرت صاحب خود شہادت ادا کریں تو کریں۔ اور
 سنئے تو سہی جب خداوند کریم یزید کے اتنے بڑے جرم کو معاف کر دے گا

تو عجب اندر میرے کہ شیعہ تو صرف چند الفاظ ہی سے آپ کے خلفاء کی تہمت کرتے ہیں اور ان کو نہ معاف کرے گا۔ اب فرمائے کہ یہ باتیں عداوت کو ثابت کرتی ہیں یا محبت کو۔ اب رہے شیعہ کہ وہ بالیقین نبوی کی توہین کرتے اور ان کی مصیبتوں کو بیان کرتے ہیں۔ فرمائے تو یہی کہ کیا شیعہ اور مصیبتوں کو عیش و آرام سے نام زد کریں یا کس طور سے بیان کریں ہمارا اسمین کیا تھوڑے ہمارے یہاں تو بہت کم ایسی روایات ہیں جن سے تو زیادہ تر آپ کے علماء کی تحقیقات کو نقل کیا ہے اور کثرت سے روایات کتب منہ سے ہم کو ملی ہیں۔ لکھا تو آپ کے علماء نے مگر شیعوں کا چرنا گناہ ہو گیا قتل آپ کے آبا و اجداد نے کئے مگر شیعوں کا یہ بیان کرنا کہ ہمارے ہادیان دین کو سنیوں نے ان ان مصیبتوں سے شہید کیا گناہ ہو گیا۔ تاریخ دنیا غیر قوموں کے ہاتھ میں بھی ہے اگر سنی سب جمع ہو کر اور ان کتب کو اکٹھا کر کے مثل قرآن کی ہونکدین اور نئے سرے سے ترتیم کریں تو وہ واقعات غیر قوموں کے ہاتھ میں رہیں گے اور سلطان کہاں تک اوپر پروردہ دنیا کی اب میں ثابت کرتا ہوں کہ ہادیان دین حق کی توہین جو تبلیغ احکام الہی میں کی جاتی ہے تو اویسی توہین کے بدولت اس دین کی ترقی ہوتی ہے کیونکہ غیر لوگ غور کرتے ہیں کہ یہ توہین کیوں ہوئی اور جب معلوم ہوتا ہے کہ دین حق کے پیروں نے یہ ہوئی تو وہ لوگ اس دین کو سچا یقین کر کے جلدی قبول کر لیتے ہیں۔ جناب اصل دنیا کی توہین تو دولت میں داخل ہے اور ہادیان دین کی اگر کوئی توہین کرے تو ان کی وقعت ٹہرتی ہے اور دین کو ترقی ہوتی ہے میں آپ کو کہانٹک بتلاؤں کہ کتنے انبیاء کو بادشاہوں نے قید کر کے سخت سخت اور ذلتیں اور ذلتیں دین یہاں تک کہ حضرت مسیح کو بخش و بخش گالیان اور حضرت مریم کو جلی پاکی و انس پر خدا گواہی دیتا ہے اوپر بدکاری اور زندان کا الزام

لگا کر طرح طرح کی ایذا میں پہنچائیں مگر چونکہ مادیان دین تھے لہذا ان کی اور وقت
 بڑی سی طرح سے اگر امام حسینؑ فاسق اور فاجر و بدیعت کر لیتے تو زید کا حکم
 تمام اہل اسلام کو ماننا فرض ہو جاتا کیونکہ اہل دنیا اس فاسق فاجر کو خلیفہ
 رسول مانتے تھے لہذا حسینؑ نے دین حق کے بچانے کے لئے یہ سب چھوڑ
 گوارا کیا ورنہ آج دین ابراہیم کا نام دین زید ہو جاتا۔ اب بن اس امر کو بتلانا ہوں
 کہ فی الحقیقت کیوں اس قسم کے منتر گڑ گڑوگوگو دھوکے دیجاتے ہیں کہ مجاہد
 حسینؑ بن مسرت جاؤ اور لعنت مسرت کر داسکا جواب عبداللہ بن عمر کے خط اور
 زید کے جواب سے بخوبی ملتا ہے کہ جب عبداللہ بن عمر نے بعد قتل حسینؑ زید کو
 خط لکھا کہ تو نے بہت بُرا کیا کہ فائدان نبوی کے چراغ کو گل کر دیا اسکا عذاب
 تجھے پہننا ہوگا۔ اور زید نے یہ جواب دیا تھا کہ جناب ہماری کیا خطا ہے ہم تو بنے
 بنائے اور سچے سچائے مسلمان ہیں ابھی یہ پیدا تو آپ کے والد بزرگوار
 کی ڈالی ہوئی ہے ایسا جواب عبداللہ بن عمر پر کبہ ندیا۔ و حقیقت آپ کے
 علمائے یہ ہوشیاری کی ہے کہ اگر لوگ حسینؑ کے قتل کا تذکرہ کر کے
 زید پر لعنت کرینگے اور تحقیق کرینگے تو بہرہ لعن بیٹری اور چہرہ بیگا
 اور خلفائیک اس جرم میں ماخوذ ہونگے جیسا کہ امام غزالی صاحب کی رائی ہے
 یہ لیجئے آپ کے اعتقاد امت کی تردید ہی ہے کہ دی اب کچھ مسائل
 آپ کے فقہ کے اسوجہ سے مجبور ہو کر لکھتا ہوں کہ آپ لوگ ہم پر نہایت
 یہ بجا طور سے بزدلانہ حملہ کرتے ہیں آپ لوگ محض زبانی اور چھوٹے مسائل بنا کر
 ہم کو الزام دیتے ہیں مگر میں آپ کو بحوالہ آپ کے کتب کے باب اور صفحہ کے
 پتے سے بتانا ہوں کہ اگر آپ کو کچھ شک ہو تو اسکو خود دیکھ لیجئے اور پھر
 اگر شک رہی تو میرے پاس اس کتاب کو لے آئیے میں آپکو ثابت کر دوں گا

اور مجھے بہت مجبوری سے ان چند مسائل کو بطور نمونہ کے پیش کیا ہے۔ حالانکہ مزاجا شاہن کہ انکی شہرت سے غیر قوموں میں آپ کے اسلام کی سخت توہین ہو گئی مگر مجبوری کہ آپ ہم پر جو نئے الزام رکھ کر ہر طرح ہمارے دل کو ستاتے ہیں۔ لہذا ہمارے دل میں آپ کی کب جگہ ہو سکتی ہے مثل مشہور ہے کہ نہ تو نگہ نہ تو کہلا۔

فقہ حنیفہ کے مقدس مسائل۔

وضو

المہنت کے آمد شراب سے وضو کی ہدایت کرتے ہیں

نمبر ۱۔ ہدایہ مترجم فارسی جہا یہ نو لکشور جلد ایک صفحہ ۲۸۔ میں لکھا ہے کہ اگر پانی نہ ملے تو چوہارہ کی بنیڈ یعنی شراب سے وضو کرے مگر نیم ٹکرے۔ بنیڈ اوس شراب کو کہتے ہیں جو چوہارہ اور کشمش اور اس قسم کے میوؤں سے بنائی جاتی ہو۔

نمبر ۲۔ فتح القدیر جہا یہ نو لکشور جلد ایک صفحہ ۱۳۔ میں لکھا ہے کہ وضو کے لئے نیت کی حاجت نہیں۔

نمبر ۳۔ عینی نے شرح ہدایہ جہا یہ نو لکشور جلد ۱۔ صفحہ ۱۰۶۔ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک وضو میں ترتیب واجب نہیں ہے۔ گویا اوہ پست وضو کر ڈالو۔ پہلے منہ و ہولو پھر پاؤں پھر ہاتھ پھر ناک انہیں کا کوئی اہمیت۔ کہنے کی کہ مال وغیرہ پر ناسی ہدایت کرتے ہیں۔

۱۔ شرح وقایہ عربی جہا یہ نو لکشور صفحہ ۱۴۔ اوہدایہ فارسی جہا پٹشی نو لکشور جلد ایک صفحہ ۲۲۔ میں لکھا ہے کہ جو چہرہ بکا یا گیا ہو سوائے سر

اور آدمی کے چہرے کے وہ پاک ہے اور اسکے اوپر یا اسکو منہ پر نماز جائز ہے۔

۲۔ فتاویٰ قاضی خان - چہا پہ نو لکھشور جلد ۱ صفحہ ۱۱ - میں صاف لکھا ہے
جبکہ نماز پڑھی جاوے اور اوپر کتے کے چہرے یا بھیرے کے چہرے کے اگر
ذبح کیا گیا ہو تو جائز ہے۔ اور امام ابو محمد کے نزدیک اگر چہرہ پکا یا موم ہو نہ
بسم اللہ کہل ذبح کیا ہو تو بھی نماز جائز ہے۔ اور منیہ المصلیٰ چہا پہ لا ہو صفحہ ۳۲
میں امام ابو یوسف نے سور کے چہرے کو پاک بتایا ہے۔

۳۔ ہدایہ - فارسی چہا پہ نو لکھشور صفحہ ۴۸ - میں لکھا ہے کہ اگر نجاست خفیفہ
مثل پیشاب اور حیوانات کے کہ جنکا گوشت کھایا جاتا ہے اور اس سے چوتھائی کپڑا
بہر جائے تو نماز جائز ہے اور وہ پاک ہے۔

نماز

اہلسنت نماز کو ذلیل کرنیکی ہدایت کرتے ہیں

۱۔ ہدایہ - فارسی چہا پہ نو لکھشور جلد ایک صفحہ ۶۷ میں لکھا ہے کہ تکبیر زبان
فارسی میں اور قرأت فارسی زبان میں نماز میں پڑھنا درست ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری
چہا پہ مصلیٰ جلد ایک صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے کہ اگر بجائے اللہ اکبر کو زبان فارسی میں خدا
بزرگ کہے۔ یا بسم اللہ کو فارسی میں پڑھے یا سورتوں کو زبان فارسی میں ادا کرے
اگرچہ عربی اچھی جانتا ہو تو درست ہے بلکہ حنیفہ کے نزدیک۔

۲۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ پر لکھا ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک
قرأت اسبقہ قرین ہے کہ ایک سب سے چھٹی آیت مثل مدہانتان کو
یا اسکا ترجمہ زبان فارسی میں دو برگ بنی زید کے۔

۳۔ ہدایہ چہا پہ نو لکھشور فارسی جلد ایک صفحہ ۱۷۱ - فتاویٰ قاضی خان

چاپ و جلی جلد ایک صفحہ ۲۶۔ میں لکھا ہے کہ رکوع سے سر اڑھانے کے بعد کھڑا ہونا
 فرض نہیں ہے اور اس طرح درمیان دو نون سجودوں کے بیٹھا فرض نہیں ہے جبکو
 جلسہ کہتے ہیں۔ یعنی رکوع میں جا کر بغیر پورا کھڑے ہوئے جہت پشت گرہے اور
 دو ٹھونٹے کوئے کی طرح مار پھر کھڑا ہو جائے۔

۴۔ شرح وقایہ۔ چاپ نو کشور جلد ایک صفحہ ۹۲۔ اور شرح وقایہ عربی
 چاپ نو کشور صفحہ ۳۴ میں اور کنز الدقائق کتان چاپ وہلی صفحہ ۳۰ و ۳۱ میں
 لکھا ہے کہ نماز میں اگر کھائے سلام کے صرف دہرے گوز لگا دے یا پیشاب
 کر دے یا کوئی کام ایسا کرے جس سے نماز باقی رہے تو وہ نماز پوری ہو جائیگی
 اس صورت میں نماز کا دو ہر نماز فرض نہیں ہے اسلئے کہ ارکان میں سے کوئی
 چیز باقی نہیں رہی۔ لیکن اگر اتفانی گوز نکل جائے گا تو نماز دو ہر نماز ہوگی اور
 اگر قصداً گوز لگا دے تو نماز ختم ہو جائیگی۔

روزہ

اہلسنت و زہ کی حالت میں جماع اور غلام کی ہدیا کر تہ میں

۱۔ فتاویٰ قاضی خان چاپ نو کشور جلد ایک صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے
 کہ اگر جماع کرے چوپایہ کے ساتھ یا جماع کرے مردے کے ساتھ یا ہاتھ
 کا۔ روائی کرے یا مقام مخصوص کے صوا کسی اور مقام سے جماع کرے اور انزال
 نہ ہو تو ان سب صورتوں میں روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور اگر انزال ہو جائے تو روزہ
 کی قضا ہے نہ کہ کفارہ۔ واسطے ادا کرنے ثبوت کے ساتھ صفت نقصان کے۔

۲۔ فتاویٰ برہنہ مطبوعہ لاہور مطبع حسامی جلد ۲۔ صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے
 کہ اگر فکر کثیر البشک کر جماع کیا جائے اگر کثیر انرم ہے تب تو روزہ کی قضا اور

کفارہ ہے اور اگر کثیر سخت ہے تو نہ قضا لازم ہے نہ غسل۔

نیوک

اہلسنت آریوں کے بھی زیادہ نیوک کی ہدایت کرتے ہیں

۱۔ ہدایہ چہا پہ مصطفائی جلد ایک صفحہ ۲۹۶ - اور ہدایہ چہا پہ نوکشتہ جلد دوم صفحہ ۳۰۳ - میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی محرمات اہلی سے کہ جسکو خدا نے حرام کیا ہو مثل - ماں - بیٹی - بہن - وغیرہ کے نکاح کر لے جائے اور ان سے صحبت کرے تو ابوحنیفہ کے نزدیک اور پھر حنفیہ میں اتنی - حدیث صحیحہ ہے کہ زانی اور زانیہ سنگ سار کے جائین مگر ابوحنیفہ کے نزدیک مرتکب گنہگار و بیکانی کافی ہے خواہ تھوڑے یا بہت اب دیکھا جائے کہ ابوحنیفہ صاحب کتبہ حکم شرع سے باز نہ نکلتے اور حکم خدا کو تو رسم کر ڈالا - پس ایسے شخص کی نسبت مہجاری و عاقل رائے قائم کر سکتا ہے - اور قتادی قاضی خان مطبوعہ مصطفائی پریس کانپور صفحہ ۷۰۴ کی عبارت میں اس مسئلہ کو پورے طور پر صاف کر دیا ہے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ اگر نکاح کیا جاوے - بیٹی - بہن - والدہ - خالہ - اور پھولی - وغیرہ کے ساتھ تو ابوحنیفہ کے نزدیک حرج جاری نہ ہوگی - اور شرح وقایہ مطبوعہ احمدی پریس کانپور صفحہ ۳۳۳ - کی عبارت بھی اسی مسئلہ کی تائید کرتی ہے -

۲۔ شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ اگر عورت مغرب میں ہو اور مرد مشرق میں تو ہذیبہ وکیل کے نکاح جو سکتا ہے اور اگر مرد اور عورت میں نکاح کے دن سے دلال تک ملاقات نہ ہوئی ہو اور اس درمیان میں عورت کے بچے ہی پیدا ہو جائیں تو ابوحنیفہ کے نزدیک وہ اولاد جائز اور قابل میراث پانے کے ہے کیونکہ امام صاحب کی رائے میں ممکن ہے کہ ہذیبہ سنی آریوں نے لطفہ آگیا ہو یا فرشتگان نے بوقت احکام اس

عورت کے شکم میں رکھ دیا ہو۔

۳۔ جب کسی عورت کا شوہر غائب ہو گیا ہو اور مدت گزرتی ہو اور اس عورت سے کہا جائے کہ اس کا شوہر مر گیا اور بعد اسے مدت دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور اولاد پیدا ہو اسکے بعد دوسرا شوہر بھی غائب ہو جائے اور پہلا آدمی جو وہ تو یہ سب بچے اس شوہر اقل کے ہونگے اور اس کی میراث لیتے اور اس شوہر دوم کو جو دراصل ان بچوں کا باپ تھا ان فرزندوں میں کچھ حق نہیں

زکوٰۃ

اہلسنت حد آفریب کریم کی ہدایت کرتے ہیں

۱۔ احیاء العلوم۔ عربی چہا پہ نو لکھنؤ جلد ایک صفحہ ۱۱۔ اور احیاء العلوم اردو چہا پہ نو لکھنؤ صفحہ ۳۷۔ میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف آخر سال میں اپنا مال اپنی بی بی کے نام سپرد کر دیتے ہیں اور اس کا مال خود لیتے تھے تاکہ زکوٰۃ مذہبی پڑے۔ کسی نے ابو حنیفہ سے جا کر ذکر کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ امام ابو یوسف کی رائے درست ہو۔ اور یہ امر ان کے فقہ سے واقف ہونے کی دلیل ماثلاً اللہ گویا فقہ اسلام دہو کہ باز یوں سے بہرہ یزایے۔

شراب

اہلسنت شراب کی ہدایت کرتے ہیں

۱۔ نمرہ وقایہ اور ہدایہ میں یہی لکھا ہے کہ بنید کجور اور خشک انگور کی شراب اس مقدار تک پینی درست ہو کہ نشہ نکلے مگر لہو و طرب کے طور پر نہ پیئے بلکہ قوت حاصل کرنے کو پیئے بہت خوب شخص اپنا فائدہ ہی خیال کر کے پیتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری۔ جلد ۵ چہا پہ دھلی صفحہ ۱۵۔ اور فتاویٰ سراجیہ جلد صفحہ ۳۰۷ میں
 لکھا ہے کہ کچھور کی شراب اگر نویاتہ تک پئے اور نشہ نہ لادے اور دسویں سالہ
 سے نشہ آجاوے تو حد نہ ماری جاوے گی۔

فتاویٰ قاضی خان چہا پہ نو لکھنوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۷ میں لکھا ہے کہ اگر شراب کے مشکے
 میں چوما جا پڑے اور پھونکنے سے پہلے نکال لگیا ہو اور اس شراب کا اگر سرکہ ہو گیا ہو
 تو جائز ہے۔۔۔ جی ان شرابیوں ہی کے کہنے پر تو اختیار ہوگا اور ہوگا تو اسکو نہیں
 نہیں۔ پس بہت آسان ہے شراب کے مشکے میں ندرہ دن تک چوماؤ اگر
 قبل اسکے پینے کے اگر شرابی یہ کہہ دے کہ اسکا سرکہ ہو گیا ہے تو جائز ہے۔
 حالانکہ جابر صحیح مسلم چہا پہ نو لکھنوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۷ میں حدیث ہے کہ فرمایا جابر بن عبد اللہ
 نے کہ جو چیز میت نشہ کرتی ہے اسکا تہویا ہی حرام ہے۔ اور لکھا ہے اسکو
 ابو داؤد۔ احمد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ اور حبان نے اسکو صحیح کہا ہے اور
 عائشہ صاحبہ مشکوٰۃ شریف کے باب الاخر فصل پہلی میں حدیث ہے کہ رسول اللہ
 نے حرام کہا ہے اس سے کو جسکے پینے سے نشہ ہو پس امام اعظم نے
 اپنی پسند کے موافق جسکو جائز یا یا اور جسکو جائز بنا دیا۔ اور شرع الہی
 بایر ہو گئے۔

اہلسنت اپنی لوگوں کو چوری کی ہدایت کرتے ہیں

ابوصیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگر گھوڑوں چور اسکا آنا پس لے اور فوراً
 پکڑا جائے تو اسکو چور کا جرم عائد نہ ہوگا اور وہ اسکا مال جو بائے گا اور اگر
 اسطرح کوئی چور کسی کے ایک ہزار روپیہ چرائے اور دوسرے کے بھی
 ایک ہزار چور دو نوں کو ایک جگہ باندھ دیتے تو وہ مال چور کا ہوگا اور پھر کوئی جرم نہیں

اہلسنت کے آئمہ امت کو بیہودہ دعویٰ اور جھوٹی گواہی دینا سکھلاتے ہیں

ہدایہ - چہا پہ مصطفائی جلد ۲ - صفحہ ۱۲۵ - اور شرح وقایہ چہا پہ نو لکھنؤ صفحہ ۲۳۷ - اور کنز الدقائق کلان چہا پہ دہلی صفحہ ۲۲۵ - اور فتاویٰ عالمگیری چہا پہ دہلی جلد ۳ - صفحہ ۱۰۷ - اور فتاویٰ قاضی خان چہا پہ دہلی جلد تین صفحہ ۱۱۰ - میں یوں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی عورت پر بیہودہ دعویٰ کرے کہ بیہ میری منکوحہ ہے اور جھوٹی گواہی پیش کرے یا جو یکہ عورت اس نکاح سے انکاری ہے مگر قاضی ظاہر طور پر دعویٰ مدعی دگری کر دیکھا اور مدہ عورت او کو بلجائیگی اوس سے صحبت کرنا حلال ہے اسبطرح اگر کوئی دعویٰ کرے کہ اس مکان کو میں نے بیع لے لیا ہے اور جوئے گواہ پیش کرے تو وہ مکان او کو بلجائے گا یعنی جو یکہ کہ قاضی ظاہر میں حکم کرے گا او سکامانافرض ہوگا۔

اہلسنت کے آئمہ امت کو زنا اور غلام و نیاہر کے خواہش کی طرف متوجہ کرتے ہیں

۱ - غایہ اوطار ترجمہ اردو - درالامختار چہا پہ نو لکھنؤ جلد ۲ - صفحہ ۳۰۲ میں لکھا ہے کہ زبردستی کے ساتھ زنا کرنے سے حد نہ جاری ہوگی۔
 ۲ - عینی نے شرح ہدایہ جلد صفحہ ۶۷۸ میں لکھا ہے کہ جو کوئی شخص اپنے غلام یا کنیز کے ذہین دخول کرے تو اوپر کوئی حد نہ جاری ہوگی۔
 ۳ - شرح کنز الدقائق اور اسکے ترجمہ - مہنتہ العجم چہا پہ نو لکھنؤ صفحہ ۷۵۱ میں لکھا ہے کہ اگر اپنی محرم عورت یا اجنبی عورت سے نکاح کیا جائے اور مقام مخصوص کے سوا کسی دوسری جگہ سے کام نکالا جائے یا کسی کے ساتھ غلام کیا جائے یا کسی جانور کے ساتھ ایسی حرکت کیجاوے یا دارالاحرب میں یا باغیوں کے ملک میں

زنا کیا جاوے تو اس پر حد نہ جاری ہوگی۔

۴۴۔ پہلی حاشیہ شرح وقایہ عربی چہا پہ نو کشور صفحہ ۲۹۸۔ میں ہے کہ کہ اگر کوئی شخص کسی عورت سے اجرت ٹھہرا کر زنا کرے جیسا کہ گیبیان کرنی بین تو ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے۔

۵۔ بدایہ چہا پہ نو کشور جلد ایک صفحہ ۳۱۲ و ۳۱۳۔ میں ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی کے پاس اپنی لونڈی گرد رکھی ہو اور دین نے باوجود اس علم کے کہ یہ لونڈی مجھ پر حرام ہے اس سے زنا کیا تو حد جاری نہ ہوگی۔

یہ مسائل میں بطور نمونہ کے درج کئے ہیں ورنہ میرے پاس بہت دغیر موجود ہیں اور میں آپ لوگوں کا بہت شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے جھکو چتر کر جاؤ جیسا الزامات بجا بجا کر سے غریب مذہب شیعہ بر لگائے اور اپنے آبا و اجداد کے سنت کو آپ نے اس طرح سے قائم کیا کہ انہوں نے پہلے سو سال تک سادات کو سجدہ کلیفین پہونچا پہونچا کر قتل کیا۔ چونکہ انکی حکومت جاتی رہی اور آپ نے بس ہو گئے تو آپ نے زبان سے ہمکو زخم لگانے شروع کئے۔ لہذا میں پہ آپ کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ اس سبب سے میں نے آپ کی کتب کو دیکھ کر یہ نتیجہ نکالا اگر آپ لوگ ہمکو نہ بتاتے تو ہم لوگ اپنے مذہب سے ناواقف رہ جاتے مگر اتنا اور بھی بتائے دیتا ہوں کہ ابو حنیفہ صاحب کے اجتہاد سے دہان پر تو تغیر رہی نکلتی ہے لیکن تفسیر نیشاپوری بجا بجا کر کہہ رہی ہے کہ اگر حالت احرام میں اغلام کر لیا جائے تو ابو حنیفہ کے نزدیک حج جایز ہوگا۔ اس میں منجملہ بہت سے علماء اور بزرگان اصل سنت کے صرف ہیں نام لکھتا ہوں کہ اگر وہ ابو حنیفہ تو تغیر کا حکم دیگئے اور حد کو ساقط کر گئے مگر ان کتبوں بزرگان میں نے سب سے زیادہ کفر و افسوس علانیہ طور پر کئے نہ انکو کسی نے تغیر دی نہ انہوں نے

ان کا مولو گناہ سمجھا بن میں سب سے اول قاضی الاقضا قاضی بن اکثم بن
 ان کی تعریف یا فہمی نے مرقۃ الاخبان میں اور ابن خلکان نے وفسیۃ الاعیان
 میں ابو یوسف نے میزان الاعتدال میں کی ہے اور دوسرا نمبر قاضی الاقضا
 عبداللہ بن مبارک کا ہے۔ اور عبدالوہاب شعرائی نے واقع الانوار میں
 بہت سے اکابر کا ذکر کیا ہے۔ بخاری اور ابن کثیر پر طریقت شیخ ابو خودا
 بن ان یزید گواروں کا ذکر مفصل لکھ دیتا کہ کیا کیا خواہش اور نہوں نے گئے
 گمراہی کے رسالہ کو گنہ اور ناپاک کرنا نہیں چاہتا۔ دوسرے یہ کہ نوجوانوں کو
 اخلاق خراب ہونے کا اندیشہ ہے جن صاحبوں کو ان کا ذکر دیکھنا ہو وہ
 مکتب مذکورہ بالامین دیکھ لیں

اے اہلسنت خدائے درو اور تو بہ کرو کیا اسی پر اپنے کو مستحق ثواب
 سمجھتے ہو اور دوسروں پر جہنم بنا بنا کر کہتے ہو۔ شرم۔ شرم۔
 شرم۔ وہ کونسا گناہ ہے جسکو تم نہیں کرتے۔ شراب۔ زنا۔ سود
 جو رمی۔ جھوٹ بولنا۔ پر ایسا حق غضب کرنا۔ اغلام۔ جانور اور مردوں
 تک سے افعال شنیع کرنا تمہارے یہاں جائز اور محرم مستحق ثواب مگر
 متعہ حرام ہو گیا۔

خدا تمہارے ایمان کو درست کرے اور راہ حق دکھلا دے نہ معلوم کیا
 کے نصیب سے قائم ہے۔ تمہارے اعمال اور افعال ہرگز اس قابل
 نہیں۔ لاندہب سے لگا کر کسی مذہب و ملت میں ایسی باتیں روا نہ ہو گئی جو
 تمہارے یہاں ہیں اب رسالہ کو ختم کرتا ہوں اور عنقریب دہقان صاحب کے
 رسالہ فاروق الحق والحق کی ہزلیات کا ریو بیو بدیہ ناظرین کو دکھاؤ۔ فقط